

Gewasbescherming NAV-speerpunt

De NAV heeft gewasbescherming tot speerpunt benoemd, gezien alle recente ontwikkelingen. Waar wij ons zorgen over maken:

1. Verlies van middelen zonder dat er effectieve alternatieven voor zijn;
2. Plannen voor het instellen van spuitvrije bufferzones door gemeenten en provincies;
3. Plannen voor vergunningplichtig maken van toepassing van chemische middelen.

De NAV erkent de maatschappelijke zorgen over gewasbescherming, maar we bestrijden wat wij als overreactie zien. De Raad van State heeft eerder dit jaar een uitspraak gedaan over een lelieteler in Drenthe en heeft op onze vragen geantwoord dat dit specifiek over deze ondernemer en alleen over lelies gaat. Toch zien we nu dat

gemeenten plannen opperen van 500 of 1000 m spuitvrije zones rondom bebouwing (Dronten) en provincies spreken van 'uitfasering gewasbescherming' (Utrecht) of spuitvrije zones van 2000 m rondom Natura2000-gebieden inclusief grote wateren (Friesland).

De NAV vreest dat het zonder onderbouwing instellen van 'overgangszones' grote gevolgen gaat hebben voor de productie. Om inzichtelijk te maken hoeveel areaal erdoor geraakt wordt krijgen onze leden komende dagen een enquête in de mail.

Tegelijkertijd wil het bestuur in de komende regio-avonden met de leden in gesprek over wat wij als akkerbouwers kunnen doen om minder emissie te veroorzaken en de zorgen van de maatschappij om te zetten in actie. Ook het jaarcongres, wat wordt gehouden op vrijdagmiddag 6 maart heeft gewasbescherming als onderwerp. **NAV**

Fritesaardappelmarkt uit balans, ketenaanpak nodig

Met een vrije marktprijs van 1,5 cent/kg aan het begin van het seizoen is de markt van fritesaardappelen op een ongekend dieptepunt gekomen. De telers zijn wel vaker met een zeer lage prijs geconfronteerd, maar zo'n extreem lage prijs direct aan het begin van het seizoen is uitzonderlijk.

De markt was in seizoen 2023/'24 redelijk in balans. De twee seizoenen daarna groeide het areaal in NW-Europa meer dan 7,5% per jaar, terwijl de afzet niet of nauwelijks groeide. Daardoor is op dit moment de markt volledig uit balans. Daarbij komt nog de ongekend hoge opbrengst van dit jaar en de concurrentie die de Europese fritesindustrie ondervindt buiten Europa van de opkomende fritesproductie in China en India.

Om de markt voor seizoen 2026 weer enigszins in balans te krijgen, zal het areaal in NW-Europa zeker 15% moeten krimpen. De NAV vindt echt dat dit niet alleen de verantwoordelijkheid van de boeren is, maar dat de hele keten hierin moet optreden, dus teelt en verwerking samen. De verwerkers overwegen, zoals dit in het verleden ook vaak gebeurd is, een forse verlaging van de contractprijzen om de krimp van het areaal te bereiken. Dit is in de huidige situatie echt volkomen onverantwoord, want daarmee zetten we de verduurzaming en de toekomstbestendigheid van de teelt op het spel. De uitdagingen die vanuit de samenleving op de landbouw afkomen vragen juist om samenwerking en niet om elkaar uit te roken!

De mededingingswetgeving biedt ruimte om in de keten afspraken te maken om verduurzaming mogelijk te maken. De NAV vindt dat we samen met de POC de mogelijkheden hiervan in de huidige situatie met de hele keten moeten verkennen om tot een verantwoorde areaalkrimp te komen. Eventueel samen met het Ministerie van LNV en ACM om verrassingen achteraf te voorkomen als we de wet verkeerd interpreteren.

De NAV en POC zijn inmiddels in gesprek met de ACM over de kwestie FarmFrites. **NAV**

Update EU-Mercosur

In Brussel en in de lidstaten wordt nog steeds gediscussieerd over het handelsverdrag tussen de EU en de Mercosur-landen. Daardoor wordt het steeds lastiger om een goed beeld te krijgen van de stand van zaken.

In ons land heeft de discussie na de Tweede Kamerverkiezingen van 29 oktober een nieuwe wending gekregen. De Tweede Kamer heeft zich in de oude samenstelling een aantal malen tegen het verdrag uitgesproken en het kabinet opgeroepen om zich in de Ministerraad ook tegen het verdrag uit te spreken. Na lang en veel aandringen van de Kamer heeft het kabinet Schoof op 14 november, twee weken na de verkiezingen, het standpunt t.a.v. het verdrag bepaald. Het kabinet staat positief tegenover het verdrag. Ook in de Tweede Kamer lijkt in de nieuwe samenstelling een meerderheid positief tegenover het verdrag te staan, hoewel daar tot nog toe geen motie over in stemming is geweest.

In de discussie worden ook nog andere onderwerpen aan het verdrag gekoppeld: in de Kamerbrief waarin het kabinet het positieve standpunt t.a.v. het EU-Mercosur verdrag verklaart, wordt ook de derogatie rond de Nitraatrichtlijn genoemd en de hoop uitgesproken dat de Europese Commissie een positieve grondhouding zal hebben tegenover het Nederlandse pleidooi voor deze derogatie.

Tegelijkertijd wordt er door een deel van het Europees Parlement een resolutie voorbereid om het verdrag aan het Europese Hof van Justitie voor te leggen, omdat het strijdig is met fundamentele Europese verdragen en ook met het oorspronkelijke onderhandelingsmandaat voor EU-Mercosur. Als deze resolutie aangenomen en uitgevoerd zou worden, betekent dit een vertraging van jaren. Een blokkerende minderheid in de Europese Raad is ook nog steeds mogelijk, omdat nog veel landen twifelen of zeer kritisch zijn, zoals België, Frankrijk, Hongarije, Ierland, Italië, Oostenrijk, Polen en Roemenië. De Europese Commissie zet grote druk op de afronding van de onderhandelingen, omdat de Commissie er nog steeds vanuit gaat dat Ursula von der Leyen 20 december naar Brazilië zal vliegen om het verdrag te ondertekenen.

De NAV vindt het uitermate teleurstellend dat het kabinet zich nu toch voor het verdrag heeft uitgesproken, terwijl BBB altijd tegen dergelijke handelsverdragen was, juist vanwege de negatieve effecten op de verduurzaming van de landbouw hier. Waar is de wens van Eurocommissaris Hansen gebleven om een gelijk speelveld te creëren met landen buiten de EU wat betreft gewasbescherming en dierenwelzijn? Ook LTO heeft zich inmiddels met CopaCogeca, na jarenlang voorstander te zijn geweest, tegen dergelijke verdragen opgesteld. Op 18 december gaan vanuit heel Europa boeren protesteren in Brussel. Dat vinden wij zeer terecht! **NAV**

Afgelopen najaar werd bij ons gekenmerkt door het uitblijven van aanzienlijke hoeveelheden neerslag. De planning van de werkzaamheden ging heel soepel. Het is lang geleden dat we zo snel op orde waren met het najaarswerk. Het geeft wel extra zorgen, want de kwaliteit van de aardappelen is door die omstandigheden niet overal top. Veel collega's hebben, ondanks veel vakkundige aandacht, te maken met een tegenvallen-



de kwaliteit van de aardappelen. Waar de afgelopen jaren door de afnemers kwaliteitsproblemen soepel werden opgelost, wordt er in de huidige dramatische markt teruggevallen op de kleine lettertjes van het contract. 'In tijden van nood leer je de mensen kennen'. Spijtig om te constateren dat de vele risico's in de teelt volledig bij de teler liggen. Als we in de

toekomst strenger beleid krijgen op het gebied van bemesting en gewasbescherming zullen de teelttrics nog groter worden. Willen we werkelijk duurzaamheidsstappen maken in de sector, dan zullen we betere afspraken moeten maken om de risico's en de marges te verdelen in de keten.

In de provincie Zeeland is de afgelopen maand het stikstofplan gepresenteerd. De provincie moet van de rechter aan de slag met stikstofreductie en natuurherstel rondom de stikstofgevoelige Natura2000-gebieden. In Zeeland betreft dit twee gebieden: de Manteling van Walcheren en de Kop van Schouwen, waar ons bedrijf dichtbij ligt. Er is nog veel onduidelijk en het beleid is zeker nog niet concreet, maar duidelijk is wel dat we aan de bak moeten. Volgens de provincie 'wel vrijwillig maar niet vrijblijvend'? Er valt veel te discussiëren over de zin en onzin van dit plan. Zo betwijfel ik echt of de invloed

van ons akkerbouwbedrijf op de natuurkwaliteit van een gebied ten westen van ons bedrijf substantieel is. Om het de provincie wat makkelijker te maken lijkt het mij een goed idee om als boeren zelf maar eens met een voorstel te komen. Wij zijn in ons gebied druk bezig met het beschikbaar krijgen van zoet water. Hiervoor ligt een oplossing op tafel die technisch mogelijk is. Er liggen echter nog wat uitdagingen: er moeten vergunningen afgegeven worden voor onze zoetwaterplannen en de kosten per hectare zijn nog te hoog. Met zoet water kunnen wij de stikstofemissie op ons bedrijf echt verminderen. Als de provincie bereid is om de nek uit te steken voor ons initiatief dan is er wat mij betreft reden voor een constructief gesprek. 'In tijden van nood leer je de mensen kennen'.

Problemen los je samen op.

Huub Remijn, NAV-bestuurslid

Het regent 'landbouwvisies'

Zoals altijd rond verkiezingen en formaties regent het weer landbouwvisies en rapporten. Eerder schreven we al over de scenariostudie van het PBL (www.nav.nl/2025/10/natuur-water-klimaat-en-voedselproductie-dan/). Ons boze artikel heeft nogal wat reacties opgeleverd in de agrarische pers en op sociale media, zozeer dat het PBL gevraagd heeft om de zaak met ons te mogen komen bespreken. Dit gesprek verliep constructief. De PBL-medewerkers erkenden dat hun formulering hier en daar te eenzijdig was en de studie te weinig oog had voor het belang van voedselproductie, omdat zij focusten op de milieudoelen. Dat hadden ze beter moeten uitleggen, zeiden ze. Voorts ontstond een goed gesprek over de toekomst van de akkerbouw.

Duurzaamheidscoördinatoren van D66, CDA, GL-PvdA en VVD hebben ook een toekomstvisie gepubliceerd.

Eigenlijk is het een tienpuntenplan, vooral gebaseerd op wensdenken: de landbouw gaat vergroenen en er komen goede nieuwe verdienmodellen voor boeren. Prima, maar hoe dat dan moet worden bereikt wordt er niet bij gezegd.

Ondertussen publiceerde Deloitte een rapport waarin berekend werd hoe groot de schade veroorzaakt door de landbouw wel niet is. Opvallend detail: bij de kosten worden allerlei kosten opgevoerd die modelmatig berekend zijn, bij de baten worden alleen de baten van primaire productie en niet van de rest van de agroketen meegenomen. Zo komt men netto op een miljardenschade. Maar wanneer men de hele agroketen beziet is er een miljardenopbrengst. Het rapport van Deloitte haalde kritiekloos de voorpagina van de NRC, maar werd op sociale media zodanig afgekraakt dat de directeur van Deloitte zich genooddakt zag tot een uitleg bij het Voedseldiner: ze hadden alleen maar zaken op tafel willen leggen, het was niet de bedoeling de landbouw te schofferen enz. Maar dat haalt dan weer niet de landelijke kranten en de toon is weer gezet.

Oproep

Het is bijna ondoenlijk om alle rapporten en visies met een te eenzijdige kijk op de sector of gebaseerd op onjuiste gegevens te weerspreken. De NAV doet dit op X en LinkedIn en indien mogelijk via een gesprek met de auteurs zoals bij het PBL. Maar wat ons bij dit alles steeds verbaast, is dat menigene totaal vergeet wat het sterk reduceren van onze voedselproductie voor impact zal hebben op voedselzekerheid, zowel hier als elders. Want waar Nederland nu al niet haar eigen bevolking kan voeden, wordt er wel erg makkelijk gedacht over het verkleinen van de sector. Het eten halen we dan wel uit Afrika en Zuid-Amerika, terwijl wij in een van de weinige vruchtbare rivierdelta's van de wereld leven. Een ongewenste vorm van neokolonialisme volgens ons. En wat dat betekent voor de voedselzekerheid, ook wereldwijd, dat acht de gemiddelde rapportenschrijver niet van belang. De NAV roept iedereen op om visies en rapporten met wat meer empathie en meer begrip voor het belang van voedselproductie op te stellen in de toekomst. **NAV**

Wetsvoorstel grondgebonden veehouderij nog onvoldoende aangepast

Op 11 november is het aangepaste wetsvoorstel grondgebonden melkveehouderij van Holman en Grinwis naar de Tweede Kamer gestuurd. De NAV is tevreden dat een aantal van onze bezwaren zoals we die hebben verwoord in onze zienswijze, heeft geleid tot aanpassingen. Echter, de basis van het voorstel is nog steeds om het mestprobleem van de melkveehouderij op te lossen. Een hele trits aan instituten en instanties heeft een evaluatie gemaakt, maar alleen RVO noemt ook de belangen van de akkerbouwers.

Wetsvoorstel

Het wetsvoorstel (zie ook www.nav.nl/2025/09/nav-verbolgen-over-wetsvoorstel-grondgebondenheid-holman-grinwis/) wil Nederlandse landbouwgrond verdelen in een Agrarische Hoofdstructuur (AHS) en Maatschappelijke landbouwgebieden (MLG), waar meer nadruk ligt op natuurbeheer. Er komen voor melkveehouders verschillende GVE-normen, maar in MLG krijgen melkveehouders een vergoeding voor

maatschappelijke diensten. Veehouders kunnen binnen een afstand van 25 km samenwerken met een akkerbouwer en mest mag alleen vervoerd worden binnen de eigen regio (Noord, Midden of Zuid) en over maximaal 100 km.

Er zijn verschillende aanpassingen doorgevoerd ten opzichte van de versie die ter inzage lag en waarop de NAV ook een zienswijze heeft ingediend. Ten eerste is het afstandscriterium voor samenwerking tussen een melkveehouder en een akkerbouwer verruimd van 25 naar 50 km. Ten tweede mogen akkerbouwers nu ook in aanmerking komen voor een maatschappelijke vergoeding in de Maatschappelijke Landbouwgebieden. En voor biologische mest vervalt de afstandsbeperking. Voor gangbare mest komt er een uitzondering op de 100 km regel voor verwerking.

Rapporten

Bij de aanbidding van het wetsvoorstel aan de Twee-

de Kamer zijn zes rapporten toegevoegd, met evaluaties van de impact van het voorstel op de mestmarkt, de zuivelketen, op melkveebedrijven en op de levering van ecosysteemdiensten. NVWA en RVO gaan specifiek in op de juridische aspecten. Daarbij valt op dat alleen RVO zich afvraagt wat het voordeel is voor akkerbouwers om aan zo'n samenwerking mee te doen, of de samenwerking wel gelijkwaardig is, of akkerbouwers niet ondergeschikt zijn aan de melkveehouder, en nog een aantal kritische zaken. De VLB daarentegen stelt als één van de oplossingen voor melkveeouders die met de nieuwe norm in de knel komen: 'Grond van een akkerbouwer of hobbyboer in de regio op naam nemen'. Maar dat heeft wel wat nadelen (!), zo zegt men.

Reactie NAV

De NAV heeft deelgenomen aan een webinar met Pieter Grinwis georganiseerd door Boeren-KPI.

lees verder op pagina 4

Elke maand laten we in 'NAV-er in beeld' een NAV-lid aan het woord. Deze maand Peter Priem, akkerbouwer in Flevoland.

Peter Priem: 'Grote zorgen over toekomst gewasbescherming.'

Introductie

Peter Priem (54) heeft samen met zijn vrouw een akkerbouwbedrijf strak tegen Dronten aan. Peter is daar geboren en is de tweede generatie op deze boerderij. Zijn familie boerde vroeger op verschillende plaatsen in Zeeland, maar zijn ouders moesten in 1967 vanwege stadsuitbreiding van Goes verkassen en kwamen met de eerste boeren in de polder terecht. Peter wilde altijd al boer worden vanaf dat hij jong was en hij heeft er ook geen spijt van. Zijn vader had vroeger in Zeeland wel vee, maar was daar al mee gestopt voor de verhuizing naar Flevoland.

Peter vertelt: 'Ik heb Middelbare Landbouwschool gedaan, maar eigenlijk heb ik veruit het meeste van mijn vader geleerd. Van 1991 tot 2000 zat ik samen met mijn vader in de maatschap en in 2000 hebben mijn vrouw en ik het bedrijf overgenomen. Mijn vrouw komt uit de bosbouw en werkt ook mee in het bedrijf.'

Het akkerbouwbedrijf is 120 ha groot. Ze telen consumptieaardappelen, een beetje ATR-pootgoed, uien, peen, suikerbieten en granen. Ook hebben ze een windmolen. Verder doen ze nog wat werk voor een vriendin en voor een buurman. Peter vertelt: 'We hebben ook een paar jaar veldbonen geteeld, maar daar stoppen we mee nu de GLB-subsidie wegvalt. De markt is er wel, maar Nederlandse bonen zijn gewoon te duur door de hogere kostprijs. De overheid is op deze manier niet betrouwbaar. Je wilt geen investeringen doen in een nieuwe teelt die je na twee jaar weer opgeeft.'

Regelgeving

Peter heeft moeite met steeds meer en steeds wisselende regelgeving. Hij zegt daarover: 'We kunnen eindeloos over duurzaamheid praten, maar zolang we alles goedkoper kunnen binnenhalen uit het buitenland is het voor ons onbetaalbaar. De consument kiest het goedkoopste. Ik vind dat milieuorganisaties veel meer zouden moeten doen tegen handelsverdragen die hier de verduurzaming op die manier remmen.'

Ook het nieuwe Wetsvoorstel Grondgebondenheid

melkveehouderij (wetsvoorstel Holman/Grinwis) vindt Peter weer een voorbeeld van extra regelgeving. Vooral het opdelen van Nederland in drie mestregio's vindt hij merkwaardig. Hij zegt daarover: 'Nederland is niet zo groot en de markt regelt zelf wel dat de kortste afstand wordt gekozen. Daar hoeft je echt geen wet voor te maken. Je legt met zo'n wet alles voor de eeuwigheid vast, maar als de markt verandert of als er in bepaalde regio's veel krimp is van de veehouderij klopt het weer niet.' Ook de opdeling in zones agrarische hoofdstructuur en maatschappelijke landbouw kan zijn goedkeuring niet wegdragen: 'Ik vind het belangrijk dat je als boer zelf kunt bepalen wat je teelt en dat je niet in een keurslijf wordt gestopt. Op zich ben ik bijvoorbeeld tegen zonnepanelen op landbouwgrond, maar ik wil het wel zelf kunnen beslissen.'

Verduurzaming

Peter doet het nodige aan verduurzaming op zijn bedrijf. Ze hebben een windmolen en zonnepanelen. In de ecoregeling van het GLB hebben ze een aantal jaar groene braak gedaan en ook kruidenrijk akkerland. De afgelopen jaren hadden ze akkerranden en veldbonen. Peter vertelt: 'Het is prima om te proberen te verduurzamen in de landbouw, maar er moet echt een gelijk speelveld komen met importproducten. Ik denk ook dat er in dorpen en steden veel meer te halen is wat betreft vergroening dan nu gebeurt.'

De gemeente Dronten overweegt spuitvrije zones aan te gaan houden. Daarover is Peter duidelijk: 'Als ze 500 m spuitvrij gaan hanteren vanaf bebouwing raakt het 30 ha van mijn bedrijf en bij 1000 m spuitvrije zones zelfs 57 ha + 20 ha van mijn buurman. Het is een lastige discussie. Op sommige plaatsen worden gewasbeschermingsmiddelen gevonden, maar er wordt slecht onderzocht waar deze vandaan komen en of deze stoffen nog gebruikt worden. En ik zou dan niet meer dan één keer met een triazool mogen spuiten in mijn bieten, terwijl mensen dat gewoon op hun voeten smeren tegen schimmels. Dat is toch echt niet uit te leggen. En daar komt voor na-

tuur nog het voorzorgsprincipe uit de Omgevingswet bij. Dat wordt echt funest voor gewasbescherming als we niet oppassen.'

Peter vindt het vreemd dat men er aan voorbij gaat dat er een onwerkbaar situatie dreigt te ontstaan. 'In de Randstad is het beeld dat landbouw niet noodzakelijk is. We halen het eten wel uit het buitenland denken ze dan.'

De NAV

Peter is vanaf de oprichting lid van de NAV vanwege de puur sectorale belangenbehartiging. Hij vindt het goed dat de NAV aan tafel zit bij veel belangrijke zaken, ook bij de Tweede Kamer en de minister. Hij ziet wel dat LTO meer doet aan regionale belangenbehartiging, maar hij heeft liever dat de NAV de contributie laag houdt en zich richt op landelijk beleid. Hij vindt het belangrijker dat de NAV aan de juiste tafels zinnige dingen inbrengt over landelijk beleid. Het is wel goed om regionale zaken te volgen want dit leidt nogal eens tot nationale regels en ideeën.

De toekomst

Peter en zijn vrouw hebben drie dochters, van wie de jongste van 16 in het bedrijf wil en de twee oudste niet. Peter vindt het leuk dat zijn jongste dochter belangstelling heeft om het bedrijf over te nemen, ook al duurt dat nog even.

Binnenkort komt Tennet ook nog in de buurt langs voor nieuwe kabels. Peter verbaast zich dat afspraken met een bedrijf als bijvoorbeeld Tennet altijd moeizaam gaan en het met Gasunie wel goed loopt. Verder verwacht hij op termijn wel overlast van de F35's die op Lelystad Airport komen. 'Maar', zegt Peter, 'gezien de spanningen in het oosten is een opschaling van defensie ook wel te verwachten.' **NAV**

Bedrijfs grootte:	120 ha
Bouwplan:	30 ha Consumptieaardappelen
	15 ha Suikerbieten
	15 ha Uien
	10 ha Peen
	50 ha Graan

En wat deed de NAV nog meer in november?



- De NAV heeft deelgenomen aan een informatiemiddag voor de agrarische sectorpartijen over de concept Nota Ruimte. Tot 15 december kan iedereen een zienswijze indienen via www.inspraaknotaruimte.nl.
- De NAV heeft een bijeenkomst van de klankbordgroep Akkerbouw van de NVWA bijgewoond.
- De NAV heeft deelgenomen aan een vergadering van de Sectie Teelt van de BO Akkerbouw. Daar is besloten over financiering van een aantal projecten. Zodra het BO-bestuur dit heeft bekrachtigd worden de projecten bekend gemaakt.
- Mede op initiatief van de NAV is er een voorstel opgesteld voor integrale kustontwikkeling met medeneming van de zoetwaterstrategie voor de landbouw in het Waddengebied. Als dit wordt goedgekeurd betekent dit dat de integrale visie leidend wordt voor provinciaal en gemeentelijk beleid in de regio. **NAV**



vervolg van pagina2

Wetsvoorstel grondgebonden veehouderij nog onvoldoende aangepast

We hebben onze waardering uitgesproken over de wijzigingen maar ook gevraagd of een dergelijke wet niet veel te rigide is en te veel uitgaat van de melkveehouderij. Op onze vraag of bijvoorbeeld de eis dat alleen rustgewassen geteeld voor veevoer meetellen in een samenwerkingscontract tussen veehouders en akkerbouwers antwoordde Grinwis dat dat niet zo is. Het blijkt dat je de betreffende tekst op twee manieren kan lezen: 'alleen rustgewassen die veevoer zijn én goed voor milieu en bodem' of 'rustgewassen die óf veevoer zijn óf goed voor milieu en bodem'. Het zou mooi zijn als dat laatste het geval is.

In het geheel genomen is de NAV nog steeds felle tegenstander tegen dit wetsvoorstel vanwege de in onze ogen onjuiste uitgangspunten. Mest is niet alleen een probleem maar juist waardevolle voeding voor onze gewassen en bodem en er moet voldoende mest blijven voor de akkerbouw. Dit is echt geen werkbaar wetsvoorstel, het doet totaal geen recht aan de maatschappelijke beweging richting meer plantaardig, integendeel, en het betekent vooral veel extra regeldruk en beperkingen. We telen plantaardig op die gronden die daarvoor geschikt zijn, dan moet je die gronden niet indelen op basis van de melkveehouderij.

Het wetsvoorstel ligt nu bij de Raad van State en komt pas na hun advies, eventueel na aanpassingen, in de Tweede en Eerste Kamer. De NAV heeft Pieter Grinwis gevraagd om een gesprek en dat heeft hij toegezegd, maar er is nog geen datum. **NAV**

Belangrijke enquête over besteding GLB-gelden

In opdracht van het ministerie van LNV wordt er t/m 14 december een enquête gehouden over de toekomst van het GLB (vanaf 2027). Deze enquête is voor zowel boeren als burgers. De NAV roept haar achterban op om deze enquête in te vullen en te delen. U vindt de enquête hier: <https://denkmeeverhetglb.nl/>. **NAV**

Contributie 2026

Het bestuur heeft besloten om geen contributieverhoging voor te stellen voor 2026.

De contributies blijven dus gelijk aan 2025:

Jongeren tot 30 jaar:	€ 25,-
< 25 ha in gebruik:	€ 165,-
26 t/m 55 ha in gebruik:	€ 255,-
56 t/m 85 ha in gebruik:	€ 335,-
86 t/m 115 ha in gebruik:	€ 415,-
116 t/m 150 ha in gebruik:	€ 495,-
> 150 ha in gebruik:	€ 600,-
Tweede maat:	€ 55,-

De NAV kent een jaarlidmaatschap. Iedereen die op 1 januari lid is, is daarmee verplicht de contributie te voldoen. **NAV**

Agenda

18 december 2025 NAV-bestuursvergadering
6 maart 2026 ALV en Jaarcongres

Foto voorpagina: Órjan Schrauwen

Het eerstvolgende ledenblad verschijnt op 9 januari.

Voordelig kennismaken met de NAV!

Nog geen lid van de enige echte, onafhankelijke en sectorale vakbond van en voor akkerbouwers, de NAV?

Word dan nu lid. Dat is nu heel aantrekkelijk: tot 1 januari 2026 betaalt u € 50,-. Of: u bent al lid maar uw buurman of vriend nog niet? Help de NAV versterken en overtuig uw collega van het goede en nuttige werk van de NAV. Ook voor uw collega geldt: tot 1 januari 2026 is de contributie € 50,-.

De NAV is puur sectoraal voor het akkerbouwbelang en stelt het inkomen van akkerbouwers centraal. Belangenbehartiging kan plaatsvinden zonder concessies te doen aan andere sectoren. De NAV zet zich in voor faire opbrengststrijden, dat wil zeggen integrale kostprijs (dus inclusief vergoeding voor eigen arbeid en eigen vermogen) plus ondernemersmarge. De vakbond strijdt voor betere toekomstkansen dan degenen die de akkerbouw willen overleveren aan de grillen van de (wereld)markt. U ziet het: de NAV is uniek.

Lid worden kan via het inschrijfformulier.

Dit kunt u vinden op www.nav.nl

of pak de telefoon (06-15 62 44 60).

Nederlandse Akkerbouw Vakbond

Postbus 318
8250 AH Dronten

tel 06 - 15 62 44 60

e-mail info@nav.nl

website www.nav.nl

@NAV_AkkerBouwer

Nederlandse.Akkerbouw.Vakbond

Nederlandse Akkerbouw Vakbond

Contactpersonen

Voorzitter

Adrie Vermeulen
06-20 42 47 77

Regio Noord

Gerlof Bergmans
06 - 45 28 67 85

Regio Noordoost

Johan Koop
06 - 52 31 20 04

Regio Flevoland

Keimpe van der Heide
0320 - 213 611

Regio Noord-Holland

Tom Koenraadt
06 - 11 47 21 39

Regio Zuid/Zuidwest

Sjoerd Heestermans
06 - 23 40 12 08