

Genoeg is beter

NAV

Het ledenblad van de Nederlandse Akkerbouw Vakbond

Oktober 2025

Nummer 9

33ste jaargang

NAV verolgen over wetsvoorstel grondgebondenheid Holman/Grinwis

De NAV heeft met stijgende verbazing kennis genomen van het wetsvoorstel grondgebonden veehouderij van Kamerlid Holman (NSC), wat wordt overgenomen door Grinwis (CU) omdat Holman na de verkiezingen niet terugkeert in de Kamer. Het wetsvoorstel is in de ogen van de NAV alleen maar gericht op het toekomstbestendig maken van de melkveehouderij. De akkerbouw wordt vooral gezien als nuttig om veehouders van hun mest af te helpen maar lijkt verder ondergeschikt.

Inhoud wetsvoorstel

Het wetsvoorstel gaat uit van onderverdeling van landbouwgrond in Agrarische Hoofdstructuur (AHS) en Maatschappelijke Landbouwgebieden (MLG). Voor melkveeouders maakt het uit waar je zit: in de AHS komt er een GVE norm, in MLG een graslandnorm. Veehouders kunnen hun areaal uitbreiden om aan deze normen te voldoen door grond te kopen of een samenwerkingscontract op te stellen met een akkerbouwer, mits die akkerbouwer binnen 25 km zit. Veehouders mogen hun mest wel afvoeren, maar

alleen binnen de nieuw aan te wijzen mestregio's noord, midden of zuid. De mest mag bovendien niet verder dan 100 km worden vervoerd.

In de MLG krijgen melkveeouders een vergoeding per hectare omdat ze moeten extensiveren. Op termijn kunnen akkerbouwers wellicht ook meedoen. Zo staat het er echt. Dit geld komt uit potjes die voor de hele sector zijn bedoeld, zoals GLB, ecoregeling en ANLb.

Reactie NAV

De NAV is echt verolgen over dit voorstel. Overal waar 'boer' staat in de Memorie van Toelichting kan je beter 'melkveeouder' invullen: het hele voorstel is op de belangen van de melkveeouders gericht. Alleen al de aanwijzing van AHS en MLG: dit is geheel gebaseerd op gebieden waar het voor melkveeouders goed is of er juist uitdagingen zijn. Dat kan natuurlijk voor akkerbouw heel anders liggen.

De afstandsbeperking, zowel voor samenwerking binnen 25 km als voor mestvervoer van 100 km is nergens op gebaseerd. Het is totaal onduidelijk wat

dit bijdraagt aan oplossen van het mestprobleem. Integendeel, het zal de afname van mest door akkerbouwers verminderen omdat die dan te ver weg zitten. Voor akkerbouw betekent dit een serieuze kans op een tekort aan dierlijke mest.

Bij de samenwerking binnen 25 km wordt gesproken van contracten met een leveringsplicht maar ook met een afnameplicht door akkerbouwers. Dit gaat echt totaal voorbij aan het feit dat akkerbouwers hun gewassen naar behoefte bemesten en dat je dit niet maanden van te voren kan vastleggen.

Tenslotte vindt de NAV het ook echt niet kunnen dat een groot deel van geld voor de hele sector met dit voorstel naar melkveeouders gaat.

Kortom, een heel slecht voorstel wat de belangen van akkerbouwers en andere plantaardige telers negeert. De NAV heeft Grinwis om een gesprek gevraagd hierover maar nog geen reactie ontvangen. Uiteraard hebben we ook een zienswijze ingediend. De hele zienswijze leest u hier: (www.nav.nl/2025/09/nav-verolgen-over-wetsvoorstel-grondgebondenheid-holman-grinwis/). **NAV**

Welke punten uit de verkiezingsprogramma's raken de akkerbouw?

Op 29 oktober gaat Nederland zoals u weet naar de stembus om een nieuwe Tweede Kamer te kiezen. Inmiddels zijn alle verkiezingscongressen geweest en de programma's vastgesteld. De NAV licht er een aantal onderwerpen uit die relevant zijn voor de akkerbouw. Vanwege de beperkte ruimte in dit blad gaan we niet in op de stikstofkwestie. Wanneer partijen niet genoemd worden bij een onderwerp hebben ze geen standpunt opgenomen in het verkiezingsprogramma.

Voedselproductie en voedselzekerheid

Er is in vergelijking met de Tweede Kamerverkiezingen van 2023 en 2021 duidelijk meer aandacht bij de partijen voor voedselproductie en voedselzekerheid. BBB pleit voor een lange termijnstrategie voor voedselzekerheid en wil daar binnen het ministerie een directie voor oprichten. CDA wil behoud van de landbouw. CU wil meer waardering voor voedsel. FvD wil voedselautonomie tot speerpunt verheffen. JA21 wil de toonaangevende positie van de Nederlandse voedselproductie behouden. NSC wil een duurzame transitie met nadruk op voedselzekerheid. PVV stelt dat de geopolitieke situatie aantoont dat voedselzekerheid geen luxe is maar noodzaak. SGP wil de agrarische sector behouden en een voedsel-

strategie ontwikkelen. VVD ziet ook het geopolitieke belang van voedselproductie en wil behoud van de sector, waarbij ze landbouwkundige kennis en innovaties ook als mooie exportproducten zien. Kortom, de woorden voedselproductie en voedselzekerheid zijn eindelijk breed doorgedrongen in de landbouwparagrafen van de politieke partijen.

Een aantal partijen heeft een duidelijk andere visie. PvdD ziet gezond voedsel wel als basisvoorziening, maar wil dat o.a. bereiken met alleen plantaardige productie en dan bij voorkeur biologisch. GL-PvdA wil beperking van de sterk exporterende landbouwsectoren en een omslag naar duurzame kleinschalige landbouw. Op die lijn zit ook SP, die pleit voor schaalverkleining met inzet op het familiebedrijf. Volt tenslotte wil een omslag naar natuurinclusieve landbouw.

Grondbeleid

Verschillende partijen hebben, vaak voor het eerst, ook iets opgenomen over grondbeleid. BBB wil een afwegingskader voor functieverandering van agrarische grond waarbij voedselzekerheid wordt meegewogen. CDA, CU en NSC willen alle drie een vorm van bescherming van agrarische grond voor productie en extensievere zones rondom natuurgebieden. Daarvoor wil CDA de Dienst Landelijk Gebied nieuw

leven inblazen en regionale grondbanken opzetten. CU wil wel bescherming van agrarische grond, maar ook het voorkeursrecht van gemeenten versterken om grond beschikbaar te krijgen voor woningbouw en een nieuwe ruilverkaveling. Volt wil een grondbank met eerste recht van koop door de overheid. D66 wil 50.000 ha meer natuur en SP wil 10% van de agrarische grond bestemmen voor landschapselementen, waarbij boeren een vergoeding krijgen voor beheer.

Milieudoelen

Wat betreft milieudoelen springt voor akkerbouw de waterkwaliteit er uit. De SGP wil herziening van de Europese Nitraatrichtlijn en wil dat niet meer heel Nederland als kwetsbaar gebied wordt aangewezen, waardoor Actieprogramma's Nitraat niet meer voor heel Nederland zouden gelden. JA21 wil herziening van de Kader Richtlijn Water (KRW), omdat geen enkel land aan de doelen in de huidige KRW kan voldoen. GL-PvdA stelt dat Nederland de slechtste waterkwaliteit van Europa heeft door overbemesting en gewasbescherming en wil een verplicht 'water en bodemplan' voor boeren.

lees verder op pagina 2

Op de balk schrijven, een uitdrukking die wij hier in deze regio gebruiken voor een bijzondere gebeurtenis op de boerderij die bijna nooit voorkomt maar die je wel graag wilt onthouden. Deze is weer voor op



de balk: ik heb al mijn aardappelen geoogst, voor het einde van september, maar ook voor op de balk, elke hectare is van tevoren beregend met 25 mm, dat is op ons bedrijf nog nooit voorgekomen. Met als doel om de aardappelen zonder beschadiging binnen te krijgen. Weer iets extreems. Blij dat we er zo mooi op tijd en zonder modderen mee klaar zijn. Maanden droog weer in de herfst, dat is genieten. In de column voor het ledenblad in mei schreef ik over het schitterende voorjaar met heerlijk droog weer. Deze herfst is tot nu toe vergelijkbaar, schitterend droog oogstweer. Nu de oogst van de knolselderij en suikerbieten nog en dan kan de winter weer beginnen. Voor degenen die niet kunnen beregenen hopelijk snel een lekkere bui en dan weer

droog weer tot het einde van de oogst.

In de belangenbehartiging breekt de drukke tijd weer aan, elke week een paar overleggen en vergaderingen. Op het dossier gewasbescherming rijgen de zorgen zich aan. Rechtszaken in alle delen van het land en niet alleen tegen telers met bollen. Ook zijn er zorgen om de spuitvrije zones die gemeenten willen instellen. Spuitvrij betekent voor een gangbaar bedrijf teeltvrij. De verwachting is dat er over 5 jaar nog 30% van de gewasbeschermingsmiddelen over zijn. Houd hier met uw bedrijfsvoering rekening mee voor zover dat kan, maak keuzes die het belang van deze middelen voor uw bedrijf verkleinen want echt, we gaan deze strijd niet winnen van de groene lobby. Wat we dan wel doen vraagt u zich af? Overal waar we kunnen vertellen we dat de Nederlandse akkerbouw strenge voedselveiligheidsregels heeft, dat wat er gespoten wordt uitgebreid onderzocht en getoetst is en dat de Nederlandse akkerbouwer, met een goedgekeurde spuit, een diploma op zak en met veel precisie probeert een gezond product te

telen en af te leveren. Dat we hopen dat er snel meer resistente rassen komen en dat we anders aan het buitenland overgeleverd zijn. En dat de burger dan voedsel voorgeschoteld krijgt waar andere regels voor gelden dan die hier vanzelfsprekend zijn.

De markten voor alle akkerbouwproducten zijn slecht, ver onder de kostprijs, ik kan nu zelfs geen uitzondering hierop bedenken. Voor een jonge akkerbouwer is dit misschien iets nieuws, de 40-plussers hebben dit al vaak meegemaakt. Broekriem aantrekken, uitgaven beperken en nieuwe inkomstenbronnen bedenken. Als uw belangenbehartiger is de NAV voorstander van beperken van het aanbod. Vanuit de overheid hoeven we hier op dit moment niets van te verwachten. Wat we wel kunnen doen is het zelf beperken van het aanbod. Houd hier dus met uw bouwplan rekening mee. Zet volgend jaar wat minder aardappelen en uien. Genoeg is beter!

Ard van der Spek, NAV bestuur

vervolg van pagina 1

Welke punten uit de verkiezingsprogramma's raken de akkerbouw?

Gewasbescherming

Over gewasbescherming hebben alle partijen behalve DENK een standpunt. BBB wil behoud van voldoende middelen en mogelijkheid voor ontheffingen. Deze partij wil dat middelen niet worden verboden als er geen alternatieven zijn (conform EC), is voorstander van nieuwe technieken en pleit voor het blijven vasthouden aan de wetenschappelijke beoordeling door Ctgb en EFSA. CDA wil meer aandacht voor geïntegreerde gewasbescherming en groene middelen en pleit voor behoud en vereenvoudiging van de KUG. CU wil groene middelen sneller beschikbaar krijgen. Ook moet volgens deze partij het Ctgb de toelating aanpassen aan natuur, milieu en volksgezondheid. De NAV snapt niet wat men hiermee bedoelt, want de toelating is al gebaseerd op de effecten op deze zaken. CU wil ook een verbod voor de toepassing van glyfosaat op gras en groenbemesters. Men zet in op sterke vermindering van gebruik van gewasbeschermingsmiddelen met precisielandbouw. Tenslotte vindt de CU dat kleine teelten wel behouden moeten worden en daar dus middelen voor beschikbaar moeten blijven.

FvD wil dat eenmaal toegelaten middelen toegelaten blijven. Deze partij wil een gelijk speelveld binnen de EU en zet in op innovatie en precisielandbouw. JA21 wil meer geld naar het Ctgb om de toelatingsprocedures te versnellen en wil biologische teelt stimuleren. NSC wil minder afhankelijkheid van gewasbeschermingsmiddelen en meer inzetten op innovatie en precisielandbouw. PVV is weinig uitgesproken maar wil in het algemeen dereguleren en geen strenge EU-verboden. SGP stelt een ingrijpende wijziging in het toelatingsbeleid van de EU voor: van 'hazard based' naar 'risk based'. Hazard based houdt in dat een stof, wanneer deze in de pure vorm kankerverwekkend, hormoonverstorend is of de reproductie beïnvloedt, deze niet toegelaten wordt. Bij risk based

wordt meegewogen hoe groot de blootstelling van mens en milieu is. Zo is cafeïne niet toegelaten als insecticide omdat de pure stof kankerverwekkend is. Alleen de EU werkt met hazard-based, de rest van de wereld werkt op basis van het blootstellingsrisico. Verder wil SGP dat telers die groene middelen en precisielandbouw gebruiken meer toegang krijgen tot correctiemiddelen. Middelen verbieden alleen helpt niet, stelt deze partij. Maar wel wil men afspraken met afnemers dat geen gewasbeschermingsmiddelen worden ingezet alleen voor een perfect uiterlijk van het product. SGP is ook voorstander van nieuwe veredelings technieken, mits men binnen de soortgrenzen blijft. Ook VVD is voorstander van CRISPR-Cas en ziet verder veel in meer groenere middelen.

Aan de andere kant van het spectrum zijn een aantal partijen fel tegen gewasbescherming. D66 wil strengere eisen aan gewasbeschermingsmiddelen en de inzet van milieubelastende middelen terugdringen. GL-PvdA wil een streng pesticidebeleid en snel een verbod op middelen zoals glyfosaat, op PFAS in landbouwgif en op gewasbescherming in lelieteelt, rondom natuur en rondom waterwingebieden. PvdD streeft naar chemievrije landbouw en minstens 1 op 6 rotatie in het bouwplan. De partij stelt: 'Totdat het gebruik van landbouwgif is gestopt, wordt het direct verboden in de buurt van woningen en scholen (minstens 500 meter afstand), openbare wegen, fiets- en wandelpaden en plekken waar mensen werken, kinderen spelen, dieren verblijven en natuurgebieden aanwezig zijn. De gezondheid van mensen, dieren en natuur gaat voor op de economische belangen van de telers.' Ook is PvdD voor gentech-vrij voedsel en een verbod op patenten op zaad. Ook SP wil gebruik van gewasbeschermingsmiddelen zo snel mogelijk afbouwen en glyfosaat verbieden.

Handelsverdragen

Wat betreft handelsverdragen zien we dat veel partijen boerenbelangen en/of dierenwelzijn en/of het milieu niet willen laten lijden onder handelsverdragen van de EU met andere landen en dat als voorwaar

de stellen. PvdD wil een heffing aan de buitengrens voor wat we zelf duurzamer kunnen produceren. SP wil dezelfde eisen aan importproducten als aan eigen producten in de EU. JA21, PVV en FvD willen geen EU handelsverdragen maar nationale verdragen met derdelanden.

Overige onderwerpen

Net als voedselzekerheid is ook doelsturing voor het eerst doorgedrongen tot een paar verkiezingsprogramma's, waarbij gesproken wordt over inzet van de boerenkennis. CDA wil dat doen met een lijst van geborgde maatregelen.

SGP pleit verder voor behoud van de landbouwwijziging en wil betere winst/verlies verrekening voor de belasting.

Volt wil geen hectarepremies meer in het GLB, maar alleen vergoeding voor ecoactiviteiten. SGP wil juist dat voedselproductie een belangrijke pijler blijft in het GLB.

Tenslotte wil SGP minder mededingingsregels voor primaire producenten.

Conclusie NAV

De NAV is verheugd dat een aantal van onze speerpunten van de afgelopen jaren inmiddels in diverse programma's zijn opgenomen, namelijk het belang van voedselproductie, de wens om landbouwgrond te beschermen en de negatieve effecten van handelsverdragen op productie en verduurzaming hier. Wat betreft gewasbescherming valt ons op dat een aantal partijen denkt dat 'het net zo goed zonder middelen kan'. Groene middelen, innovatie, precisielandbouw en nieuwe veredelings technieken gaan ons zeker helpen in de nabije toekomst, maar al te strenge ingrepen gaan de voedselproductie zeker schaden. Ook valt ons op dat er nergens gesproken wordt over de gevolgen voor de voedselprijzen.

Al met al een wisselend beeld, met de meest uitgesproken plannen aan beide zijden van het politieke spectrum. U vindt een tabel met de standpunten per partij op www.nav.nl. **NAV**



Elke maand laten we in 'NAV-er in beeld' een NAV-lid aan het woord. Deze maand Joris Mijnders, akkerbouwer in Dirksland.

Joris Mijnders: 'We moeten een goed verhaal hebben over de landbouw.'

Introductie

Joris Mijnders (23) uit Dirksland is net klaar met zijn HBO-opleiding Bedrijfskunde aan de Aeres Hogeschool in Dronten. Daarvoor heeft hij MBO gedaan, bij Aeres in Emmeloord. Joris vertelt: 'Na mijn MBO opleiding vonden mijn ouders en ik dat het goed was om eerst maar verder door te leren. Ik heb expres voor een bedrijfskunde opleiding gekozen, omdat ik alle teeltkundige dingen prima van mijn vader kan leren. Echte kennis van bedrijfskunde en ondernemerschap is een meerwaarde voor de toekomst. De studie focust op secundaire bedrijven in de agroketen zoals voedselverwerkende bedrijven. Ik vond het interessant om de keten eens van die kant te bekijken.' Joris gaat per 1 januari 2026 in het bedrijf, wat dan een VOF wordt. Inmiddels heeft hij ook een baan voor drie dagen/week bij WEA Deltaland in Oud-Beijerland, een accountantsbureau. 'Ons bedrijf is te klein voor twee volledige inkomens, dus ik werk drie dagen bij WEA en drie dagen op de boerderij. Ik woon weer bij mijn ouders en als ik dat nog een paar jaar doe kan ik goed sparen om later een eigen huis te kopen', zegt Joris.

Joris wordt de vierde generatie op dit bedrijf. Het bedrijf is 60 ha groot en gangbaar. Joris' vader is 55 en blijft voorlopig nog aan het roer staan. Ze telen consumptieaardappelen, tarwe, suikerbieten, conservendoperwten en uien en sinds dit jaar hebben ze een hoekje tulpen. Ze zijn gestopt met de spruiten-teelt voornamelijk vanwege personeelstekort. De vader van Joris heeft twee broers die niet in het bedrijf werken, maar wel komen helpen als het druk is bij de oogst. Joris zegt daarover: 'Mijn ooms vinden het leuk om te helpen. Als het dan een keer laat wordt werken ze ook gewoon door zonder problemen.'

Vrije markt

Alle consumptieaardappelen en uien verhandelen ze via de vrije markt en dat bevalt goed. 'Vroeger hebben we ook fritesaardappelen op contract geteeld, maar toen de contractprijzen minder werden zagen we meer kansen op de vrije markt. Doordat we goede grond hebben kunnen we mooie aardappels leveren voor de tafelmart en de export. Het bevalt goed om alles vrij te hebben. Dit jaar is natuurlijk niet goed, maar op lange termijn zie ik meer kansen voor de vrije markt. Ik overleg vaak met twee goe-

de vrienden uit de buurt met wie ik ook gestudeerd heb over wat de marktontwikkelingen zijn en wat de markt gaat doen. We hadden eerder dit jaar nog 900 ton liggen en de prijs werd steeds wat hoger, maar toen het met 1-2 cent ging dalen heb ik tegen mijn vader gezegd dat we moesten verkopen en hebben we alles weggedaan voor 24 cent. Een aantal weken later ging de prijs onderuit richting 10 cent. Maar het gaat natuurlijk ook wel eens mis, dan verkoop je en stijgt de prijs daarna nog verder bijvoorbeeld. Ik vind de vrije markthandel wel echt een deel van het ondernemerschap van een boer.'

Alleen de doperwten gaan op contract via telersvereniging De Schakel. Joris vertelt: het is een eenvoudige korte teelt die je laat kan zaaïen. Wij leggen vaak een vals zaaïbed aan tegen onkruid en gebruiken alleen een beetje insecticide tegen luizen. Erwtten leggen stikstof vast in de grond en daarna zaaïen we een groenbemester die ook stikstof bindt. Je ziet echt verschil tussen groenbemester op erwtenstoppel die nalevert en tarwestoppel die N gebruikt om te verteren.'

Ze bevorderen op het bedrijf het wild met patrijzenranden en wildmengsels in de groenbemester voor reeën, buiten ANLb en de ecoregeling om. 'We schieten een paar reeën en fazanten per jaar, maar zorgen er ook intensief voor', zegt Joris.

Basiskennis ontbreekt

Over de toekomst zegt Joris dat hij soms zorgen heeft over het gebrek aan basiskennis over voedselproductie. 'Wij organiseerden in het verleden informatiemiddagen voor de hogere basisschoolgroepen. We lieten dan bijvoorbeeld een bietenzaadje zien en daarnaast een grote bietenplant.'

In Dirksland is veel nieuwbouw gekomen met voornamelijk mensen uit de Randstad. Joris zegt daarover: 'Ze komen hier met een romantisch plaatje in hun hoofd en willen wel de lusten maar oh wee als ze de lasten voelen. Zo hadden we laatst een haspel draaien 's nachts onder het slaapkamerraam van iemand, maar dat kon echt niet anders want dat is ons enige waterpunt. Ze vroegen zelfs een keer of we wilden stoppen met aardappelrooien 's avonds want ze konden de televisie niet zien door het licht wat de kamer inkwam, maar wilden ook de gordijnen niet dicht doen omdat ze naar buiten wilden kijken.

We proberen wel rekening te houden met omwonenden, maar dat lukt niet altijd. We krijgen eigenlijk weinig opmerkingen over spuiten. We wachten ook wel eens een dag als de wind pal op de huizen staat, zeker met middelen die wat sterker ruiken. En als we mest uitrijden waarschuwen we ook. Gelukkig vinden veel omwonenden de akkerbouw ook mooi, vooral bij het dorsen komen ze kijken.'

Joris vervolgt: 'Eigenlijk heb ik vooral zorgen om allerlei politieke plannen. Als er een spuitvrije zone van 50 m rondom bebouwing komt verliezen wij veel areaal. We liggen ongeveer over een lengte van 1 km stijf langs de huizen. Ik ben het ook niet eens met dat sturen richting biologische teelt. Mensen snappen niet dat biologische teelt nu goed functioneert vanwege de gangbare boeren er om heen. Zouden er geen gangbare boeren meer zijn en alles biologisch, dan zou dit er heel anders uit zien, wat ook de voedselzekerheid niet ten goede komt.'

De NAV

Joris en zijn vader zijn tevreden over de NAV. Zijn vader is al vanaf het begin lid. Joris vindt het belangrijk dat de akkerbouwbelangen worden behartigd en vindt het goed dat de NAV bij politieke partijen aan tafel zit. 'Jonge boeren moeten wat mij betreft ook juist met de politiek bezig zijn', zegt hij stellig.

De toekomst

Joris zegt over zichzelf: 'Ik ben altijd positief ingesteld en ik zie zeker toekomstperspectief. Er zullen wel dingen veranderen, want 'men' wil een andere kant op. Die transitie gebeurt wel maar langzamer dan men wil. Er is in vijf jaar al heel veel gebeurd, en de robotisering komt er aan en precisielandbouw. Ik vind het wel belangrijk dat er meer aandacht komt voor voedselzekerheid, ook Europees. Er is toekomst voor de landbouw, maar de uitdaging is om een goed helder verhaal naar buiten te brengen. Het allerbelangrijkste is dat dat verhaal ook goed gehoord wordt', besluit Joris.' **NAV**

Bedrijfsomvang: 60 ha

Bouwplan: 20 ha Consumptieaardappelen, 8 ha Suikerbieten, 12/13 ha Graan, 6 ha Uien, 8 ha Conserven doperwten en 5 ha Tulp (verhuur)

En wat deed de NAV nog meer in september?



- De NAV heeft deelgenomen aan een overleg tussen experts uit de sector en het CBS over de enquête Gebruik gewasbeschermingsmiddelen 2024. De resultaten van die enquête komen eind oktober naar buiten.
- De NAV heeft het strategisch overleg over het GLB bijgewoond waarbij het vooral ging over het beschikbare geld na 2027.
- De NAV is betrokken bij integrale kustontwikkeling Waddenkust, wat voortkomt uit de Waddenagenda.

NAV

Herinvoering rode diesel teruggedraaid

De NAV heeft met teleurstelling vernomen dat het herinvoeren van rode diesel voor de landbouwsector niet doorgaat. Dit besluit werd op Prinsjesdag bekend gemaakt. De NAV heeft deelgenomen aan het onderzoek naar de herinvoering. Daarbij is veelvuldig bepleit dat er in landen om ons heen nog wel rode diesel is of een teruggave via de omzetbelasting loopt. Het gebruik van rode diesel door loonwerkers in de wegenbouw was één van de grootste redenen om het in 2013 af te schaffen. Dit zelfde punt zien we nu terugkomen. Maar dat zou voor de NAV niet betekenen dat het daarom voor de landbouw helemaal niet terug ingevoerd mag worden. LTO heeft zich wel ingezet voor herinvoering, maar CUMELA, ook een belangrijk gesprekspartner op dit onderwerp, zag meer haken en ogen. Dit terwijl de loonwerkers en boeren in de grensregio's zo sterk beconcurrereerd worden. Verschillende controlerende organisaties hebben op voorhand aangegeven geen mankracht, tijd en expertise te hebben om het gebruik ervan weer in goede banen te leiden. Daar komt bij dat de sector zoals wel vaker onderling te verdeeld is. Bovendien bleek al snel dat het bedrag dat hiermee gemoeid was, structureel 170 miljoen euro per jaar, slachtoffer zou worden van de accijnskorting op benzine. En zo is de sector weer het kind van de rekening. De belangen worden tegen elkaar afgewogen, de ambtenaren zien alleen maar haken en ogen en willen niet meedenken hoe het gekozen beleid uitgevoerd wordt. Dan blijkt dat het geld ergens anders besteed kan worden waar een grotere doelgroep profijt van heeft, en dat is dan het laatste duwtje tegen de herinvoering. De NAV heeft steeds aangekaart dat een terugbetaling via Duits systeem ook in Nederland toepasbaar zou zijn, namelijk het forfaitair stelsel. Hiervoor moeten we echter in Brussel gaan lobbyen. NAV

'Ontmoet de Boer' dag

Op 11 oktober wordt de 'Ontmoet de Boer' dag georganiseerd in Amersfoort (<https://agractie.nl/ontmoet-de-boer-dag/>). De NAV vertegenwoordigt de akkerbouw met twee kramen. We zijn nog op zoek naar enthousiaste vrijwilligers die willen helpen bij het inrichten van de kramen en/of tussen 11 en 16 uur met het publiek in gesprek willen bij de kramen. Aanmelden graag via info@nav.nl.

NAV

Even voorstellen

Hoi! Ik ben **Samantha Camphens**, 40 jaar en woon in Pijnacker. Geboren en getogen in het Westland, uit een echt tuindersgezin, heb ik van huis uit geleerd om hard te werken maar ook te genieten van de kleine dingen. Ik ben trotse moeder van drie kinderen en vind het leuk om samen met hen nieuwe gerechten te proberen. Verder houd ik van winkelen, lezen en reizen – altijd nieuwsgierig naar nieuwe plekken en ervaringen. Qua werk heb ik veel ervaring als projectondersteuner en secretaresse. Ik voel me op mijn plek in omgevingen waar ik kan organiseren, plannen en mensen kan ondersteunen.

Ik ben in september gestart met mijn werkzaamheden voor de NAV en kijk uit naar een mooie, langdurige en vruchtbare samenwerking! NAV

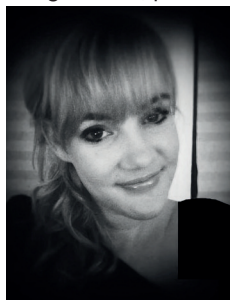


foto: Örgan Schrauwen

Voordelig kennismaken met de NAV!

Nog geen lid van de enige echte, onafhankelijke en sectorale vakbond van en voor akkerbouwers, de NAV?

Word dan nu lid. Dat is nu heel aantrekkelijk: tot 1 januari 2026 betaalt u € 50,-. Of: u bent al lid maar uw buurman of vriend nog niet? Help de NAV versterken en overtuig uw collega van het goede en nuttige werk van de NAV. Ook voor uw collega geldt: tot 1 januari 2026 is de contributie € 50,-.

De NAV is puur sectoraal voor het akkerbouwbelang en stelt het inkomen van akkerbouwers centraal. Belangenbehartiging kan plaatsvinden zonder concessies te doen aan andere sectoren. De NAV zet zich in voor faire opbrengststrijden, dat wil zeggen integrale kostprijs (dus inclusief vergoeding voor eigen arbeid en eigen vermogen) plus ondernemersmarge. De vakbond strijdt voor betere toekomstkansen dan degenen die de akkerbouw willen overleveren aan de grillen van de (wereld)markt. U ziet het: de NAV is uniek.

Lid worden kan via het inschrijfformulier.

Dit kunt u vinden op www.nav.nl

of pak de telefoon (06-15 62 44 60).

Nederlandse Akkerbouw Vakbond

Postbus 318
8250 AH Dronten

tel 06 - 15 62 44 60

e-mail info@nav.nl
website www.nav.nl



@NAV_AkkerBouwer



Nederlandse Akkerbouw Vakbond



Nederlandse Akkerbouw Vakbond

Contactpersonen

Voorzitter

Adrie Vermeulen
06-20 42 47 77

Regio Noord

Gerlof Bergmans
06 - 45 28 67 85

Regio Noordoost

Johan Koop
06 - 52 31 20 04

Regio Flevoland

Keimpe van der Heide
0320 - 213 611

Regio Noord-Holland

Tom Koenraadt
06 - 11 47 21 39

Regio Zuid/Zuidwest

Sjoerd Heestermans
06 - 23 40 12 08

Agenda

11 oktober 2025 Ontmoet de Boer dag
23 oktober 2025 NAV-bestuursvergadering

Foto voorpagina: Sander Oostdijk

Het eerstvolgende ledenblad verschijnt op 1 november.