

NAV doet voorstel voor meer mestruimte akkerbouw

Het mestdebat in de Tweede Kamer op 25 april heeft vooral het beeld gegeven, dat de mestcrisis alleen kan worden verminderd door verkleinen van de veestapel. Diverse Kamerleden hebben ingebracht dat vervangen van dierlijke mest door kunstmest juist niet bijdraagt aan de waterkwaliteit, maar zij vonden geen gehoor.

De NAV heeft de dag voor het debat een persbericht uitgebracht als reactie op het voorstel tot vrijwillige krimp van LTO, NAJK, NZO en De Natuurweide, waarin wordt gesproken van een overgangsregeling. De NAV wil niet dat vooral akkerbouwers daar de prijs voor gaan betalen, zoals is gebeurd in de derogatiebeschikking om de derogatie niet per direct te verliezen.

Ook hebben we in het persbericht aandacht gevraagd voor extra ruimte die de akkerbouw kan

bieden voor mestplaatsing. Met de invoering van de nieuwe gecombineerde fosfaatindicator is met name op kleigrond veel P-ruimte verloren gegaan. Dit ondanks de keiharde toezegging indertijd van toenmalig minister Schouten dat de overgang naar de nieuwe indicator netto neutraal zou verlopen. Die toezegging is niet nagekomen! De NAV pleit er daarom voor om dit te repareren, zowel om de voor de plant opneembare hoeveelheid fosfaat te herstellen als om meer plaatsingsruimte voor dierlijke mest te creëren, omdat nu de P-ruimte eerder vol is dan de N-ruimte voor dierlijke mest. Hiermee kan de akkerbouw de veehouderij te hulp schieten en tegelijkertijd zelf meer gewenste dierlijke mest toepassen.

In het debat hebben Eline Vedder (CDA), Jeanet Nijhof (PVV) en André Flach (SGP) aandacht gevraagd voor deze oplossing en BBB heeft het in haar 10-punten-

plan opgenomen. Adema heeft toegezegd te onderzoeken of de nieuwe fosfaatindicator inderdaad de P-ruimte heeft verkleind. Wij kunnen hem tijd besparen: dit onderzoek heeft al plaatsgevonden, evenals de gevolgen voor uitspoeling en opbouw van organische stof in de bodem. We hebben deze rapporten toegestuurd aan de minister en de Tweede Kamer en hopen daarmee een sneller antwoord op ons voorstel te krijgen dan het vage 'we gaan onderzoek doen'.

Allerlei redelijke voorstellen zoals herziening van de NV-gebieden, niet heel Nederland aanwijzen als gevoelig gebied en meer plaatsingsruimte in de akkerbouw werden niet of nauwelijks serieus gezien als (deel)oplossing. Wat dit betekent voor de sector en voor de toekomstige voedselproductie en de voedselsoevereiniteit lijkt nauwelijks in beeld. Adema komt binnenkort met uitgewerkte voorstellen. **NAV**

Wet Oneerlijke Handelspraktijken te weinig gebruikt

In 2021 is de Wet Oneerlijke Handelspraktijken (OHP) Landbouw- en voedselvoorzieningsketen in werking getreden. Deze wet is de Nederlandse vertaling van een Europese Richtlijn die de positie van boeren in de handelsketen moet versterken. We zijn nu drie jaar verder, maar heeft de wet eigenlijk wat opgeleverd?

Verboden praktijken

Nog even ter herinnering: de wet OHP verbiedt:

1. Betaling van bederfelijke agrarische producten later dan 30 d na levering en van niet-bederfelijke producten later dan 60 d na levering;
2. Annulering van de bestelling minder dan 30 d voor levering;
3. Eenzijdige wijziging van de voorwaarden van de overeenkomst door de afnemer, inclusief kwaliteitsnormen en prijs;
4. Eisen door afnemer van betaling door producent van zaken die geen verband houden met de verkoop van agrarische producten;
5. Eisen door afnemer dat producent betaalt voor bederf en/of verlies van landbouwproducten na levering;
6. Weigeren van schriftelijke bevestiging leveringsovereenkomst door afnemer;
7. Onrechtmatig verkrijgen en/of gebruiken van bedrijfsgegevens van producent door afnemer;
8. Dreigen met of overgaan tot commerciële vergeldingsmaatregelen door afnemer, met inbegrip van een klacht indienen bij de ACM;

9. Eisen door afnemer van vergoeding door producent bij onderzoek klachten van klanten van de afnemer.

Deze zogenaamde 'zwarte lijst' punten gelden voor de hele EU. Daarnaast geldt in Nederland een verbod op verschillende praktijken van de 'grijze lijst', tenzij afnemer en producent deze van te voren schriftelijk overeengekomen zijn:

- Retourneren van onverkocht product door afnemer zonder betaling of zonder betaling voor de verwijdering van die producten;
- Verlangen van een vergoeding door afnemer voor opslag, opname in het assortiment of op de markt aanbieden van producten;
- Eisen dat producent een deel van de kosten draagt van kortingen die afnemer geeft in promotiecampagnes;
- Eisen dat producent betaalt voor reclames of marketing door afnemer of inrichting van verkoopruimten van afnemer.

Al deze regels gelden alleen tussen relaties waarin de afnemer een grotere omzet heeft dan de producent (in vijf staffels) of tussen een producent met max. €350.000 omzet en de overheid.

In Nederland houdt de Autoriteit Consument en Markt (ACM) toezicht op handhaving van deze wet. Gedupeerden kunnen, ook anoniem, een klacht indienen bij de ACM, die vervolgens na onderzoek een bestuurlijke boete of een last onder dwangsom kan opleggen. Details zijn (met wat moeite) terug te vinden op www.acm.nl. Er is ook een Geschillencom-

missie (www.degeschillencommissie.nl), los van een klacht bij de ACM. De Geschillencommissie regelt mediation of een onderlinge oplossing of doet een bindende uitspraak en kan een schadevergoeding toekennen. Tot zover de wet. Het is echter onduidelijk of deze zijn werk wel doet.

Evaluatie

De EC heeft een rapport gepubliceerd met hoe de Europese Richtlijn door de lidstaten is verwerkt in wetgeving. En wat blijkt: alleen Nederland, Denemarken, Ierland, Litouwen en Malta hebben uitsluitend de in de Europese Richtlijn genoemde verboden praktijken in de nationale wetgeving overgenomen. Alle andere lidstaten hebben praktijken toegevoegd aan de verboden. Hieronder valt bijvoorbeeld ook het verbod in verschillende lidstaten op verkoop onder kostprijs.

De EC heeft met een enquête onderzocht wat de wet in 2022 en 2023 heeft opgeleverd. Dit wordt helaas niet per lidstaat gerapporteerd, maar over de hele EU. De meeste klachten gingen over te late betaling van bederfelijke producten (50%) of van niet-bederfelijke producten (13%), gevolgd door eisen van betalingen die geen verband hielden met een bepaalde transactie (7%) of voor opslag, uitstalling en opname in het assortiment (7%). Van de klachten ging 41% over detailhandel, 36% over verwerkende industrie en 22% over groothandel.

lees verder op pagina 2

Het schiet maar niet op met de voorjaarswerkzaamheden. Als gevolg van het wisselvallige weer hebben we inmiddels fors achterstand opgelopen met de zaai- en pootwerkzaamheden. En het licht aan het eind van de tunnel is nog niet in zicht! Het is duidelijk dat we nu achterstand oplopen in groeidagen, maar daarnaast komt ook nog extra opbrengstderiving voor de daglengte-gevoelige gewassen. Wat het eindresultaat zal worden is dus nu onbekend; eerst maar zien dat de gewassen nog goed de grond in gaan. Daarbij moeten ook de verschillende gewaswerkzaamheden 'stelenderwijs' uitgevoerd worden. Kortom, voor de teelt en de bedrijfsresultaten een spannende tijd!

Ook de kabinetsformatie leest als een repetere

vervolg van pagina 1

Wet Oneerlijke Handelspraktijken te weinig gebruikt

Uit de enquête bleek ook dat toch nog 38% van de producenten in de EU onbekend was met de wet en wist 57% niet waar ze in hun land een klacht konden indienen. Er waren verschillende redenen voor producenten om geen melding te doen als ze een oneerlijke handelspraktijk ervaren. Over de hele EU geven de cijfers aan dat 30% bang is voor vergeldingsacties door de afnemer, 23% denkt dat het nu eenmaal normaal is in de sector en 17% heeft geen vertrouwen in de afhandeling van de klachten door de autoriteiten. Nog eens 17% kon het zelf afhandelen en 7% vond het niet belangrijk genoeg. Uiterlijk 1 november 2025 moet de EC een officiële evaluatie van de wet verrichten. Bovenstaande cijfers zijn een deel van de input daarvoor.

Extra inzet EC

Naast de voorstellen voor versoepelingen van het GLB heeft de EC als gevolg van de Europese boerenprotesten ook nieuwe plannen gelanceerd om

rend weerbericht van opschuivende depressies... Het demissionaire kabinet opereert met wisselende coalities. In de mestdiscussie zijn daarbij de formerende partijen tegenover elkaar komen te staan, zodat minister Adema met veereductie kan proberen het evenwicht op de mestmarkt te herstellen. Of dat gaat lukken met o.a. de aanscherping in de Nutriënten Verontreinigde (NV) gebieden is maar zeer de vraag. Te vaak wordt door beleidsmakers vergeten dat de akkerbouw meststoffen nodig heeft en dat we dus niet naar 'gesloten' dierhouderijen kunnen. Vandaar dat de NAV zich in de mestdiscussie constructief heeft opgesteld, met in het achterhoofd het feit dat wij altijd al waren gebonden aan die maximum 170 kg N/ha aanvoernorm. Voor een eventuele coulance aan de veehouderij kunnen wij niet nogmaals opdraaien voor extra beperkingen. Bij reparatie van het verlies van P-ruimte door de nieuwe

tegemoet te komen aan de slechte marktpositie en te lage betalingen van boeren. Men wil een 'EU-prijs-observatorium' opzetten voor kostprijzen, marges en handelspraktijken. Daarmee bedoelt men een groep van EC, lidstaten en belanghebbenden. De bedoeling is dat deze groep informatie uitwisselt, een gemeenschappelijke diagnose van de problemen opstelt en zo de transparantie van de kosten en marges in de keten bevordert. Verder wil de EC meer schriftelijke contracten verplicht stellen maar wel met meer flexibiliteit en transparantie in de contracten en betere bemiddeling faciliteren bij problemen. Ook wil men o.a. de vorming van producentenorganisaties en het opzetten van 'fair-trade' initiatieven bevorderen.

Inzet NAV

Uit een ledenpeiling van de NAV in 2014 bleek dat een zeer groot deel van onze leden oneerlijke handelspraktijken had ervaren in de vijf jaar daarvoor. Deze cijfers hebben wij gebruikt om te lobbyen voor de wet OHP in de agrarische keten. Wij waren dan ook verheugd dat de wet in werking trad en hopen dat het

fosfaatindicator, al toegezegd door Schouten, ligt een mogelijkheid voor grotere mestplaatsingsruimte in het verschiet. Deze problematiek heeft de NAV hernieuwd onder de aandacht van de minister van LNV gebracht.

Met toenemende zorg zien we dat de Omgevingswet als planologisch instrument wordt gebruikt voor teeltverboden op siergewassen. De emotie wint het daarbij van de ratio ten aanzien van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Dezelfde kritische houding wordt niet aangehouden voor bijvoorbeeld verkeer of luchtvaart. Ook wordt importproduct enkel getoetst op het residu. Een verdere polarisatie van dit debat zal enkel leiden tot verliezers. Nieuwe technieken en methodes zullen ons moeten redden! Ondertussen veel succes met het inlopen van de achterstand op het voorjaarswerk!

Teun de Jong

een afschrikwekkende werking heeft. Onze indruk is echter, dat ook in Nederland veel boeren geen klacht indienen uit angst voor represailles of omdat ze niet bekend zijn met de wet.

De NAV is lid van een internationale coalitie die zich in Brussel inzet voor het terugdringen van oneerlijke handelspraktijken en de positie van de boeren in de keten wil versterken. De coalitie heeft een brief opgesteld waarin wordt gepleit voor een EU-breed verbod op verkoop onder kostprijs. Dit moet ook gelden voor producenten van buiten de EU om te voorkomen dat afnemers massaal kiezen voor importproducten. De brief heeft op de agenda van de Landbouw & Visserijraad gestaan, maar het is uit de Kamerbrief over deze bijeenkomst niet duidelijk wat de conclusies waren.

De NAV blijft zich in Nederland en via de coalitie ook in de EU inzetten voor een betere positie van de boer in de keten. Mocht u twifelen of u slachtoffer bent van oneerlijke handelspraktijken of weet u niet wat u het beste kunt doen met een klacht? Leden kunnen zich voor advies wenden tot de NAV via info@nav.nl.

NAV

Wederom het GLB

De NAV blijft zich inzetten voor een beter werkbaar GLB, hoewel wij liever zien dat boeren hun inkomen uit de markt halen en er een markt- en prijsbeleid komt. Naast het tweewekelijks sectoroverleg met RVO en LNV maakt de NAV deel uit van de nieuwe Regiegroep GLB. Het sectoroverleg begon twee jaar geleden als een wekelijks overleg over beleid en uitvoering maar gaat inmiddels alleen over uitvoering en Gecombineerde Opgave. De Regiegroep is nieuw gevormd en zal meerdere keren per jaar bij elkaar komen om juist over het beleid te praten, inclusief het volgende GLB. Daarnaast is er nog een groep die zich uitsluitend bezighoudt met verbetering van de ecoregeling. De NAV heeft in de Regiegroep ingebracht dat daar ook aandacht moet zijn of maatregelen wel bijdragen aan doelbereik. In het sectoroverleg over de uitvoering brengen wij regelmatig vragen in van leden. We hebben ook gepleit voor meer ruimte voor het toepassen van overmacht door het natte voorjaar vorig jaar.

EC voorstellen versoepeling

De EC heeft in maart voorstellen gedaan voor versoepeling van de regelgeving in het GLB. Men wil in 2025 helemaal af van de 4% braak (GLMC8) en van kalenderlandbouw. O.a. door druk van de NAV heeft RVO nu net de vrijstelling voor GLMC8 ingebouwd in de GO voor 2024, dat is dus maar voor één jaar. De NAV hoopt dat de Nederlandse invulling wat betreft kalenderlandbouw zich ook uitstrekt tot de ecoregeling. Nu is er een strikte afrekening bij bepaalde activiteiten op een kalenderdatum, zoals 80% bedekking in groene braak op 31 mei, terwijl in een nat en koud voorjaar ook de insecten laat zijn en die datum van 31 mei niks zegt over de bijdrage aan de biodiversiteit. De NAV pleit er steeds voor in alle overleggen om de uiteindelijke doelen voor biodiversiteit, klimaat en milieu voor ogen te houden en niet dat wat gemeten wordt tot doel te verheffen, zoals percentage bedekking op dag X.

De voorstellen van de EC zijn eind april aangenomen in het Europees Parlement. GLMC8 lijkt daarmee

vanaf volgend jaar te verdwijnen, maar voor Nederland zullen de aanpassingen in GLMC7 niet veel invloed hebben omdat de maatregelen daarin de mestwetgeving volgen.

Verzoek NAV over GO 2024

Het is inmiddels duidelijk dat de toezegging van RVO dat de bulk van de beschikkingen over 2023 in april zou worden verzonden niet wordt gehaald. Dat is uitermate frustrerend omdat boeren zo niet weten of ze het vorig jaar goed hebben gedaan. De NAV heeft bij minister Adema een verzoek ingediend om boeren die een negatieve beschikking krijgen over 2023 daarna een maand te geven om de GO van 2024 aan te passen. Zo kan men dan leren van wat er kennelijk in 2023 fout is gegaan en maakt men niet in 2024 dezelfde fout. Dit is geheel in lijn met de woorden van minister Adema dat 2023 als leerjaar zou worden beschouwd. Ten tijde van het ter perse gaan van dit blad hadden we nog geen reactie op onze brief. We houden u op de hoogte. NAV



Iedere maand laten we in 'NAV-er in beeld' een NAV-lid aan het woord. Deze maand Huub Remijn, akkerbouwer in Burgh-Haamstede en sinds een jaar bestuurslid.

Huub Remijn:

'Door samenwerking kunnen natuurmensen en boeren van elkaar leren.'

Introductie

Deze maand spreken we met landelijk bestuurslid Huub Remijn (52) met o.a. duurzaamheid in zijn portefeuille. Huub heeft een boerderij van 140 ha op Schouwen-Duiveland. Huub vertelt: 'Onze ouderlijke boerderij hier vlakbij werd gekocht door Staatsbosbeheer, er werd een hek omgezet en het werd ingericht als natuur. Toen heb ik in 1993 met mijn vader de huidige twee boerderijen naast elkaar van twee broers gekocht. Dat hielp mij wel in mijn keus om boer te worden, want nu hebben we betere grond.' Huub heeft een akkerbouwbedrijf met neventakken recreatie en natuurbeheer. De akkerbouw is het belangrijkste en met name de aardappelteelt. Het bedrijf is 140 ha, met aardappels, af en toe uien, graszaad, graan, suikerbieten, vlas en 11 ha in natuurbeheer. Voor de aardappelteelt wordt land geruid met een veehouder om een ruimere vruchtwisseling te bewerkstelligen. De consumptieaardappelen zijn vooral Agria, voor de vrije markt. Huub heeft zijn eigen mechanische koeling en probeert door het jaar heen zo goed mogelijk de aardappels te vermarkten. Hij teelt ook eigen pootgoed, om zo veel mogelijk autonoom te kunnen werken. Hij vertelt: 'Ik heb graag zelf de teugels in handen, dat draagt veel bij aan mijn werkgenot. Het leuke van boer zijn is voor mij dat ik zelf beslissingen kan nemen, daarom hoef ik ook niet per se verder uit te breiden want dan word ik alleen maar afhankelijker van de bank. Maar ik wil dus ook zo min mogelijk afhankelijk zijn van grote chemieconcerns bijvoorbeeld.'

Huub is getrouwd met Judith en ze hebben drie kinderen, een zoon van 21, een dochter van 20 en een dochter van 16. Huub vertelt: 'Judith en ik hebben een VOF en nu zijn de oudste twee kinderen ook in de VOF opgenomen. Zo kunnen we als familie beslissen hoe we verder willen met het bedrijf. De oudste zit op de HAS in Dronten en die heeft zeker interesse in het bedrijf. Onze oudste dochter studeert in Delft en heeft voor ons bedrijf een duurzaamheids-scan uitgevoerd. Daar kwam bijv. uit dat het heel duurzaam zou zijn om met een paardenhouder in de buurt mest en stro uit te wisselen, maar dat mag dan weer niet vanwege de mestwetgeving.'

De twee boerderijen hadden allebei al een minicamping en die hebben ze gehouden, met daarnaast nog drie vakantiewoningen. Huub vertelt: 'Mijn hart ligt wel echt bij de akkerbouw, maar als we dan weer iets opknappen op de camping word ik daar wel blij

van. We mikken op een ouder fietspubliek, niet op jongeren. De camping geeft wel wat reuring en gezelligheid en we gaan wellicht nog uitbreiden.'

Natuur

Als tweede neventak heeft Huub natuurbeheer. 'Vroeger hadden we al ANLb op een klein stuk', vertelt Huub. 'Nu is het groter, want Zeeuws Landschap heeft hier grond verworven en daar pacht ik een deel van. Toen Staatsbosbeheer onze oude boerderij opkocht voor natuur dacht ik al, had ons dat maar laten beheren, je kan gewoon afspraken maken met ons. Dus het was al een oude wens van mij dat boeren worden ingeschakeld om de natuurdoelen te halen. Bij Zeeuws Landschap wilden ze een akkervogelproject gaan draaien, vooral gericht op patrijs. We boeren daar op een andere manier, met stroken voor patrijzen enz. We maken goede afspraken met elkaar en we leren van elkaar. De natuurmensen leren over de boerderij en ik leer over de natuurdoelen. De patrijs doet het nog niet zo goed, door meer roofvogels, maar andere akkervogels als veldleeuwrik zijn echt toegenomen. Ik vind het echt leuk die vogels, alleen ganzen vind ik niks.' Op zijn eigen boerderij heeft Huub ook een aantal overhoeken in gebruik voor natuur. Inmiddels is alles ondergebracht in ANLb. Huub ziet dat het landschap er afwisselender van is geworden. Over de afspraken met Zeeuws Landschap zegt Huub: 'We laten de tarwestoppel staan als winterdekking voor de vogels. En de stukken waar we de patrijzenblokken hebben brengen ook geld op, dus het is een aanvulling op mijn inkomen. Ik maak wel altijd duidelijk dat ik ondernemer ben en dat ik niet voor niks ga lopen. Het alternatief zou zijn dat Zeeuws Landschap zelf het werk zou moeten doen, maar deze samenwerking zo vind ik beter.' Soms heeft Huub wel serieuze discussies met Zeeuws Landschap, bijvoorbeeld over hun eis om geen Roundup meer te gebruiken. Huub was toen net bezig met niet-kerende grondbewerking en dat ging niet samen. Uiteindelijk zijn ze daar wel uitgekomen. Huub zegt daarover: 'Het helpt als je op het perceel staat en uitlegt waarom dingen niet kunnen op dat moment en dat ik er dan iemand voor moet inhuren. Dan zien ze makkelijker dat boeren ook gewoon betaald moeten worden voor hun tijd. Maar als ze allerlei onmogelijke eisen zouden gaan stellen dan kan het voor mij ook zomaar ophouden.' Hij vindt het alleen jammer dat nou net de patrijs niet

toeneemt: 'Op het bedrijf van mijn buurman waren veel patrijzen, maar sinds een tijdje nestelt daar een havik en die eet gewoon een patrijs per dag, dus dat schiet niet op.'

De NAV

Huub weet niet beter dan dat hij lid is van de NAV en vindt het ook leuk om zich nu in te zetten in het landelijk bestuur. De portefeuille Duurzaamheid past ook goed bij hem.

De toekomst

Huub is druk met zoeken naar zoetwater voor zijn bedrijf. Hij heeft 20 jaar effluent (gezuiverd afvalwater) gebruikt van de waterzuiveringsinstallatie maar dat is sinds kort verboden, terwijl je het wel zou mogen gebruiken na lozing in het oppervlaktewater. Huub vertelt: 'Er is een grote zoetwaterbel in de buurt en we willen eigenlijk gaan regelen of we die bel kunnen gebruiken en dan in periodes met neerslagoverschot kunnen aanvullen. En bij de zuiveringsinstallatie in de buurt willen we een vierde stap toevoegen met extra zuivering om medicijnresten en dergelijke er uit te halen. Het is hier op het eiland belangrijk dat we op een duurzame manier zoetwater tot onze beschikking krijgen, bijv. met een soort rekening courant systeem voor water. Door allerlei regels is het alleen moeilijk om water terug te voeren in de bodem bij overschot, daar moeten we echt naar kijken. Mijn bedrijfsvoering is duurzamer als ik meer water tot mijn beschikking heb en dat kan ik gewoon aanvullen in de winter. Het is echt belangrijk dat we naar doelsturing gaan, want nu halen we doelen niet omdat de regels ons belemmeren.'

Huub ziet de toekomst wel optimistisch tegemoet. Met de twee neventakken heeft hij risicospreiding, maar zo zegt hij: 'De teelt en het verhandelen van aardappelen is wel echt mijn kernactiviteit!' **NAV**

Bedrijfs grootte: 140 ha

Bouwplan: 40 ha consumptieaardappelen

4 ha pootaardappelen

25 ha graszaad

35 ha granen

11 ha suikerbieten

4 ha vlas

8 ha plantuien

2 ha braak

11 ha natuur

En wat deed de NAV nog meer in april?



- Aleid Dik heeft namens de NAV deelgenomen aan een verdiepende discussie over hoe stakeholders aankijken tegen de samenwerking met LNV, als vervolg op een enquête. Zij heeft daar o.a. ingebracht dat het gebrek aan kennis bij LNV leidt tot maatregelen die niet of onvoldoende bijdragen aan doelbereik en dat men weinig doet met constructieve inbreng vanuit de sector.
- De NAV heeft deelgenomen aan een bijeenkomst over kustontwikkeling in Groningen. Aleid Dik heeft daar ingebracht dat de afspraken in de Waddenagenda leidend moeten zijn. Zij werd daarin gesteund door vertegenwoordigers van de gemeente Het Hogeland en de provincie Groningen en van de Waddenvereniging.
- De NAV heeft een presentatie gegeven over de landbouw in het Waddengebied voor de wethouders met landbouw in de portefeuille.
- De NAV heeft het LTO Voorjaars Event bezocht en daar o.a. gesproken met de nieuwe LTO-voorzitter.
- De NAV heeft een bijeenkomst van Bayer en Deltaplans Agrarisch Water bijgewoond over gewasbeschermingsmiddelen in oppervlaktewater. **NAV**

8^e AP

Ter voorbereiding van het 8^e AP is nu officieel het consortium vanuit de sector opgericht. De NAV neemt daar ook aan deel. Daarnaast hebben wij met twee ambtenaren van LNV gesproken over onze inzet. Daarbij hebben we sterk ingezet op doelsturing en gewezen op het feit dat de tot nu toe gekozen generieke beperkingen niet of nauwelijks bijdragen aan doelbereik van schoner water, maar boeren wel veel omzet kosten en de voedselproductie belemmeren. **NAV**

Debatten Europese verkiezingen

De NAV werkt mee aan meerdere verkiezingsdebatten. Op 23 mei organiseert Aarde, Boer, Consument om 20 uur in Nijkerk een debat over handelspolitiek. Op 14 mei is er in Aalsmeer van 15-17 uur een debat over de plantaardige sector. Op een nog nader te bepalen datum organiseert Agrio een digitaal te volgen debat waarin men per sector de discussie zal aangaan met kandidaat Europeparlementariërs. Voor details zie www.nav.nl. **NAV**

Ledendag en afscheid Teun de Jong

Op 28 juni nemen we afscheid van Teun de Jong als voorzitter van de NAV. We doen dit op de jaarlijkse ledendag. We beginnen bij KWS in Emmeloord, waar we een toelichting krijgen op het kweekprogramma. Daarna is iedereen welkom voor een openbare afscheidsborrel voor Teun de Jong en vervolgens is er voor de NAV-leden een gezamenlijke maaltijd. Verder details over de locatie en de tijden volgen nog, maar houd u deze middag en avond vast vrij! **NAV**

Foto voorpagina: Jaap Lodders

Europarlement stemt voor afgezwakte Bodemrichtlijn

De Europese Commissie heeft vorig jaar een concept Europese Richtlijn Bodemmonitoring gelanceerd. De NAV heeft daar een aantal grote bezwaren tegen ingediend in een zienswijze. Het Europeparlement (EP) heeft in april voor de Richtlijn gestemd, maar met name Bert-Jan Ruissen van de SGP heeft via amendementen die zijn aangenomen in de landbouwcommissie en vervolgens door het hele EP, toch het nodige kunnen bereiken voor de landbouw. Zo wordt het 'one out all out' principe vervangen door een minder rampzalig systeem. Nog belangrijker: de dwingende maatregelen die in het concept werden voorgeschreven voor bodembeheer (bijv. niet meer ploegen) zijn geschrapt. En in de plenaire vergadering is ook geschrapt dat de Europese Commissie zelf metingen komt doen. We komen er volgende maand op terug wat een en ander precies voor gevolgen heeft voor boeren, maar voorlopig zijn we enigszins gerustgesteld en de SGP dankbaar voor de bereikte afzwakking. **NAV**

Agenda

- 13 mei 2024** Verkiezingsdebat
Plantaardige Sector, Aalsmeer
- 22 mei 2024** NAV bestuursvergadering
- 23 mei 2024** Verkiezingsdebat ABC, Nijkerk
- 28 juni 2024** Ledendag NAV
en afscheid Teun de Jong

Voordelig kennismaken met de NAV!

Nog geen lid van de enige echte, onafhankelijke en sectorale vakbond van en voor akkerbouwers, de NAV?

Word dan nu lid. Dat is nu heel aantrekkelijk: tot 1 januari 2025 betaalt u € 100,-. Of: u bent al lid maar uw buurman of vriend nog niet? Help de NAV versterken en overtuig uw collega van het goede en nuttige werk van de NAV. Ook voor uw collega geldt: tot 1 januari 2025 is de contributie € 100,-.


De NAV is puur sectoraal voor het akkerbouwbelang en stelt het inkomen van akkerbouwers centraal. Belangenbehartiging kan plaatsvinden zonder concessies te doen aan andere sectoren. De NAV zet zich in voor faire opbrengstprijzen, dat wil zeggen integrale kostprijs (dus inclusief vergoeding voor eigen arbeid en eigen vermogen) plus ondernemersmarge. De vakbond strijdt voor betere toekomstkansen dan degenen die de akkerbouw willen overleveren aan de grillen van de (wereld)markt. U ziet het: de NAV is uniek.


Lid worden kan via het inschrijfformulier. Dit kunt u vinden op www.nav.nl of pak de telefoon (06-15 62 44 60).

Nederlandse Akkerbouw Vakbond

Postbus 318
8250 AH Dronten
tel 06 - 15 62 44 60

e-mail info@nav.nl
website www.nav.nl

 @NAV_AkkerBouwer

 Nederlandse.Akkerbouw.Vakbond

 Nederlandse Akkerbouw Vakbond

Contactpersonen

Voorzitter
Teun de Jong
06 - 53 65 67 95

Regio Noord
Gerlof Bergmans
06 - 45 28 67 85

Regio Noordoost
Johan Koop
06 - 52 31 20 04

Regio Flevoland
Keimpe van der Heide
0320 - 213 611

Regio Noord-Holland
Tom Koenraad
06 - 11 47 21 39

Regio Zuid/Zuidwest
Sjoerd Heestermans
06 - 23 40 12 08

Het eerstvolgende ledenblad verschijnt op 8 juni.