

Genoeg is beter

Wel of geen landbouwakkoord?

De onderhandelingen over een landbouwakkoord zijn al een paar maanden bezig. De NAV neemt deel aan de gesprekken aan de Akkerbouw, Vollegrondsgroenten en Bollen (AVB) tafel en aan de brede landbouwtafel. Op 23 maart heeft Agractie de hoofdtafel verlaten, maar vertegenwoordigers van Agractie doen wel nog mee met de sectortafels.

De AVB-tafel heeft in februari een toekomstvisie opgeleverd en 24 maart zijn de voorstellen die we als sector doen naar de hoofdtafel gestuurd. Aan de sectortafels zitten net als aan de hoofdtafel vertegenwoordigers van de landbouw, LNV, provincies, waterschappen en natuurorganisaties. Er zijn aan de AVB-tafel vijf werkgroepjes gevormd: Verdienvermogen en perspectief, Grond (en mest), Doelbereik, Doelsturing en Opvolging. Deze groepjes hebben voorstellen gedaan die vervolgens met de hele tafel zijn besproken. Voorstellen waar de sectortafel het unaniem over eens is kunnen zo worden overgenomen door de hoofdtafel, afspraken waar nog discussie over is worden ook doorgezet, maar met daarbij een opmerking over wie het er niet mee eens is.

Inzet NAV

NAV-voorzitter Teun de Jong neemt deel aan het werkgroepje Verdienvermogen. Hij heeft daar ingebracht dat dit onderwerp alleen in Europese context kan worden gezien. De NAV-voorstellen voor markt- en prijsbeleid heeft hij ingebracht als voorbeeld hoe marktmeesterschap er uit zou kunnen zien.

NAV-directeur Aleid Dik is trekker van het werkgroepje Grond. De NAV heeft daar ingebracht dat we geen overgangsgebieden willen en geen land- schapsgrond als aparte ruimtelijke categorie. De NAV is tegen generieke overgangsgebieden rondom Natura2000 gebieden, alleen al omdat veel akker- bouw grenst aan grote wateren die ook Natura2000 gebied zijn: alle Zeeuwse en Zuid-Hollandse grote wateren, de Randmeren, Markermeer, IJsselmeer, Waddenzee en delen van de Noordzee.

Oplossingen

Wat er in de discussie over o.a. grond lijkt te gebeuren, is dat er niet zozeer gekeken wordt naar de doelen maar vooral naar de maatregelen. Doelen zijn bijvoorbeeld specifieke natuur- of klimaatopgaven. Maatregelen zijn het instellen van overgangsgebieden en landschapsgrond. De NAV heeft er in de discussies op gewezen, dat we er voor moeten waken te veel vanuit de maatregelen te gaan denken. Dat leidt immers tot grond met beperkingen op het gebruik.

Maar als je vanuit de doelen redeneert, dan wordt het ineens grond met kansen voor specifieke doelen, en dan natuurlijk wat ons betreft gekoppeld aan een verdienmodel. Deze discussie is in onze ogen belangrijk om verschillende redenen. Ten eerste zijn we er niet van overtuigd dat de door het kabinet genoemde maatregelen (overgangsgebieden en landschaps- grond) de beste resultaten opleveren, zeker niet wanneer we ook oog willen houden voor voldoende voedselproductie. Ten tweede schuilt er een gevaar in dat er een bepaald areaal aan wordt gekoppeld, bijv. 200.000 ha landschapsgrond in een bepaald jaar. Dan wordt een maatregel tot doel verheven en verdwijnen de echte doelen als natuurbescherming, klimaat en voedselproductie uit beeld. Ten derde is er een psychologisch effect: als je samen met boeren kijkt naar hoe alle doelen gehaald kunnen worden en de boeren betaalt voor hun inspanningen, krijg je een hele andere sfeer en dynamiek dan bij het opleggen van allerlei beperkingen van bovenaf.

Onze insteek is dan ook, dat er per gebied moet worden gekeken welke reële doelen er zijn vanuit natuur, klimaat, water én voedselproductie, en dat er dan samen met de boeren gekeken wordt hoe die doelen kunnen worden gehaald. Boeren kunnen dan als het ware een offerte uitbrengen voor hun diensten. Te optimistisch? Misschien, maar nu met de huidige patstelling gebeurt er ook niks en worden boeren ook niet aangesproken op hun kennis en ondernemerschap. Een voorbeeld van hoe het wel kan is een project rond Lieftingsbroek, waar met snuffelpalen stikstof wordt gemeten, niet alleen het totaal, maar ook het verloop in de tijd. Een gezamenlijk project van boeren, natuurbeheerders, Staatsbosbe- heer, RIVM en WUR. Met dit soort directe metingen kan meteen zichtbaar worden wat de effecten zijn van verschillende manieren van omgaan met mest bijvoorbeeld. Op die manier kunnen mogelijke op- lossingen ook meteen worden getest op hun effec- tiviteit. Een dergelijke samenwerking om de transitie naar een duurzame toekomst in te zetten zou veel breder moeten plaatsvinden.

Conclusie NAV

De NAV is ten tijde van ter perse gaan van dit blad nog redelijk optimistisch over het landbouwakkoord. We hopen echt dat er een gezamenlijke beweging richting een duurzame en perspectiefvolle toekomst mee kan worden gecreëerd. Uiteraard informeren we onze leden en donateurs zodra er een concreet voorstel voorligt, zodat iedereen mee kan bepalen of de NAV een akkoord zal ondertekenen. **NAV**

Toekomst van de gewasbescherming

Boeren maken zich zorgen over het afnemend aantal gewasbeschermingsmiddelen. Toelatingen vervallen of worden ingetrokken terwijl nieuwe middelen maar mondjesmaat op de markt komen. Ook groene middelen lopen in het toelatingsproces grote vertraging op.

Tevens zijn tussentijdse resultaten gepubliceerd van het SPRINT project, waarbij metingen worden gedaan om concentraties gewasbeschermingsmid- delen te bepalen. Minister Adema heeft recent in een aantal Kamerbrieven nieuw beleid aangekondigd en vragen beantwoord. We proberen u hier bij te praten over alle ontwikkelingen.

Risico's

Er zijn natuurlijk belangrijke redenen om minder gewasbeschermingsmiddelen te gebruiken, la- ten we dat niet vergeten. Er worden normover- schrijdingen in water gevonden. Het is belangrijk om zo netjes mogelijk te werken en de NAV adviseert dan ook iedereen om de erfemissiescan in te vullen. Maar daarnaast zijn er ook signalen over ophoping van middelen in het milieu en in het lichaam van boeren. Een Europees project getiteld SPRINT heeft recent haar eerste resultaten gepubliceerd van me- tingen in Nederland. Daaruit bleek dat veel middelen werden teruggevonden in lucht en bodem, maar ook in huisstof en in bloed, haren en urine van boeren, zowel gangbare als biologische. Er is niet onder- zocht waar die middelen vandaan kwamen, maar het lijkt logisch dat dit zeker ook te maken heeft met de toepassing van middelen. Ook zorgelijk is het feit dat sommige middelen gelinkt worden aan de ziek- ten Parkinson en Alzheimer. Er wordt momenteel onderzoek gedaan naar deze risico's en naar de ge- varen van stapeling van middelen. Opvallend is wel dat een biologisch middel op basis van Equisetum wortels (Rotenone) ook gelinkt is aan Parkinson en om die reden verboden is in de Verenigde staten. In Nederland was dit middel al niet meer toegelaten. Het illustreert wel, dat het feit dat iets van biologi- sche oorsprong is niet betekent dat het geen risico's kan geven.

Op verschillende manieren wordt er in Europa en Nederland gewerkt aan de transitie naar weerbare teeltsystemen en minder afhankelijkheid van gewas- beschermingsmiddelen.

lees verder op pagina 2

Na de relatief droge wintermaanden leek een vroeg voorjaar in het verschiet; echter 'de staart van maart' laat zien dat het weer zich altijd grillig gedraagt. Dat wil niet zeggen dat zich nu een probleem voordoet van-



wege latere zaai-/plantdata, dat is volstrekt afhankelijk van het vervolg in het komende groeiseizoen. Vanuit sommige (natuur)kanten wordt de natte maand met gejuich begroet, alsof een hogere grondwaterstand op alle grondsoorten

watertekort in het verdere groeiseizoen zou kunnen voorkomen... Op de hoge gronden geeft dat inderdaad enig soelaas, maar op de kleigronden is een goede grondstructuur voor de capillaire werking van levensbelang; immers onze gewassen zijn geen waterplanten die met de wortels in het water moeten staan!

De belangrijkste omslag is de politieke; de verkiezingen voor de Provinciale Staten en indirect ook voor de Eerste Kamer zorgen voor een politieke aardverschuiving in Den Haag. Hier moet en zal de komende weken naar geluisterd worden om tot werkbare en toekomstbestendige regelgeving voor de landbouw en de maatschappij te komen. Te hopen valt dat de nieuwe realiteit doordringt tot in alle Haagse geledingen en dat op grond hiervan een toekomstgericht nationaal landbouwakkoord gesloten kan worden. Hopelijk wordt duidelijk dat de door Diederik Samsom genoemde 'frontale botsing' niet de stikstofuitstoot, maar het Nederlandse stikstofbeleid is. Ook in de internationale context is de Nederlandse verkiezingsuitslag uiterst belangrijk. Immers, de basisregels zijn van Brusselse oorsprong en leiden in de ons omringende landen tot exact dezelfde discussies als in Nederland. Weliswaar niet op hetzelfde krankzinnige stikstof-

niveau als hier, maar overal zou landbouwproductie ingeleverd moeten worden in de EU ten behoeve van uitbreiding van de natuur. In die zin zijn de verplichte teeltvrije zones uit het GLB een eerste stap, gevolgd door plannen om tot 30% extra natuur en zelfs geheel Noordwest Europa aan te wijzen als 'kwetsbaar gebied' ten aanzien van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. En dat terwijl de oorlog in Oekraïne en de droogte in Zuid-Europa een duidelijke vingerwijzing inhouden dat we de Europese landbouwproductie voor de voedselzekerheid hier en in overige delen van de wereld moeten koesteren. Daarnaast is het verplaatsen van landbouwproductie van Europa naar bijvoorbeeld Zuid-Amerika een vorm van 'greenwashing', oftewel het 'eigen straatje schoonvegen', maar de producten tegen een lagere standaard wel importeren...! Op naar een beter beleid!

Teun de Jong

vervolg van pagina 1

Toekomst van de gewasbescherming

Europees beleid

In Europa wordt momenteel de Europese Verordening Duurzaam Gebruik ontwikkeld voor gewasbescherming. Daarin wordt o.a. gesproken over het aanwijzen van grote 'kwetsbare gebieden' waar geen gewasbeschermingsmiddelen mogen worden gebruikt. De NAV is daar mordicus tegen. Deze discussie is inmiddels even stopgezet vanwege zorgen over de voedselzekerheid, maar wordt in Nederland wel door diverse partijen levend gehouden. Minister Adema antwoordt op Kamervragen dat hij niet vooruit wil lopen op Europees beleid en dat lijkt ons verstandig. Anders ontstaat er wel een erg ongelijk speelveld in Europa.

In de verordening wordt ook gesproken over het verplicht loskoppelen van advies aan telers van verkoop van gewasbeschermingsmiddelen. Ook dat kan nog enige tijd duren, maar wordt door minister Adema wel al voorgesteld om in te voeren in Nederland.

Onafhankelijk advies

De gedachte achter onafhankelijk advies aan telers is dat deze onafhankelijke adviseurs geen financiële prikkel hebben om middelen te adviseren. In het verleden hadden we daarvoor de Dienst Landbouwvoorlichting, DLV. In de grote privatiseringsgolf in de jaren '90 is ook DLV geprivatiseerd tot Delphy. Delphy is onafhankelijk, maar wel een commercieel bedrijf. Voor echte onafhankelijkheid zou je eerder denken aan een publiek orgaan.

Het is nu nog niet duidelijk hoe vaak u als boer straks een onafhankelijk advies moet inwinnen. Het is ook nog niet duidelijk of dit dan een bindend advies is. De gedachte erachter is verklaarbaar: men denkt dat zo'n adviseur u meer zal wijzen op preventieve maatregelen en groenere middelen. Maar de NAV denkt dat hiermee de kennis en motivatie van boeren en de huidige adviseurs ernstig wordt onderschat. Een zelfde effect zou wellicht ook kunnen worden bereikt door er in de spuitlicentiecursussen extra aandacht voor te vragen.

Het feit dat dit onderdeel van de Europese verorde-

ning wel alvast in Nederland wordt ingesteld heeft te maken met het coalitieakkoord. Adema gaf in antwoord op vragen van de SGP wel toe dat niet is onderzocht of het feit dat adviseurs nu gebonden zijn aan de handel ook betekent dat er meer geadviseerd wordt om middelen toe te passen. Het lijkt ons logisch om daar eerst naar te kijken voor er weer nieuwe regels worden opgelegd. Ook op dit dossier vindt de NAV dat je naar doelsturing moet in plaats van steeds meer dwingende regels. Het advies moet niet bindend worden en maximaal één keer per jaar verplicht en er moet duidelijkheid komen over de kosten.

Toelatingen

Door achterstand bij de toelatingsinstanties zoals Ctgb in Nederland kan van 40 werkzame stoffen niet op tijd de herbeoordelingen worden afgerond. Omdat dit niet de schuld is van de toelatingshouders, is besloten om deze middelen allemaal een tijdelijke verlenging te geven.

Adema heeft in een Kamerbrief van 24 maart een knelpuntenanalyse van het Ctgb beschreven. Het komt er op neer dat men te veel werk heeft, dat veel fabrikanten juist bij het Ctgb de toelating aanvragen in plaats van in een ander Europees land vanwege de deskundigheid hier en dat het tijd kost om nieuwe experts te vinden en op te leiden. Daardoor is er een forse achterstand in de toelatingen.

Het Ctgb gaat wel het team voor de toelating van groene middelen uitbreiden en men werkt toe naar een apart loket voor deze aanvragen. De NAV hoopt echt dat dit helpt om groene, laag-risico middelen sneller op de markt te krijgen. Als extra stap hebben het Ctgb en het ministerie besloten om een aantal opties mogelijk te maken om toelating van laag-risico middelen te versnellen. Ten eerste wordt er gedacht aan administratief afhandelen van een verzoek om uitbreiding met kleine toepassingen en ten tweede om gedurende de looptijd van het Uitvoeringsprogramma Gewasbescherming van LNV gebruik van deze middelen mogelijk te maken onder de noemer 'uitzonderlijke behoefte'.

In Europa pleiten Ctgb en LNV voor beoordelen van micro-organismen per groep in plaats van allemaal apart.

Milieu-indicator Gewasbescherming

Er wordt ook gewerkt aan een Milieu Indicator Gewasbescherming (MIG). Deze moet inzicht geven in hoe u kunt kiezen voor minder milieubelastende middelen. Deze MIG is echter nog niet klaar. Het is een privaat project, maar D66 heeft al voorgesteld om gebruik van de MIG verplicht te stellen. De NAV wil graag dat de MIG wordt opgenomen in de ecoregeling, want op die manier kunt u gecompenseerd worden voor het risico dat u neemt door het gebruik van minder hoog-risico middelen.

Conclusie NAV

De NAV is voorstander van een transitie naar weerbare teeltsystemen en meer gebruik van preventie en van groene, laag-risico middelen. Het gaat alleen allemaal wel erg langzaam. En verduurzaming wordt ook geremd door het beleid: boeren die geïnvesteerd hebben in een moderne spuit zien dat een deel van het voordeel daarvan verdwijnt door de nieuwe eisen voor bufferstroken.

De NAV vindt het belangrijk dat we tijdens de transitie wel voldoende middelen overhouden om teelten te kunnen blijven beschermen. We hebben dit ook ingebracht bij een landbouwborrel in Brussel. Het is echt onzin om te denken dat landbouw helemaal zonder gewasbescherming kan. Dat is ook in de biologische teelten niet mogelijk. Wat ons betreft is versnelling van de toelating echt noodzaak. Wat wel belangrijk is: het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen moet worden gerapporteerd als milieubelasting en niet als kg/ha actieve stof. Immers, groenere middelen moeten vaak in grotere hoeveelheden of vaker worden toegepast. Dan is kg/ha een onzinnige maat! Ook de toelating in Europa van nieuwe manieren om resistenties in te bouwen zou een grote verduurzaming geven. De NAV is voorstander van het toelaten van CRISPR-Cas als veredelingsstechniek.

De akkerbouw heeft in 2018 het Actieplan Plantgezondheid gelanceerd. Daar wordt hard gewerkt aan duurzamere teeltsystemen. Zo is recent de Biodiversiteitsmonitor Akkerbouw (BMA, zie p.4) opgeleverd. **NAV**



Elke maand laten we in 'NAV'er in beeld' een NAV-lid aan het woord. Deze maand bedrijfsopvolger Jasper Otte uit het westen van Brabant.

Jasper Otte: 'Gebruik gewasbeschermingsmiddelen zoveel mogelijk beperken.'

Introductie

Jasper Otte (27) boert met zijn ouders op een akkerbouwbedrijf van 75 ha bij Hooge Zwaluwe in het westen van Noord-Brabant. Hij heeft een oudere broer, twee zusjes en nog een broertje die ook de boerderij leuk vindt.... Jasper wilde altijd al boer worden en heeft de opleiding Tuin- en akkerbouw agrarisch ondernemerschap in Dronten gedaan. Jasper woont nu nog met zijn ouders op de boerderij. Hij gaat in november trouwen en dan verhuizen zijn ouders naar 'het dorp'.

Het bedrijf ligt op zware kleigrond van gemiddeld 50% afslibbaar met een veenlaag daaronder en de ligging is vrij laag, zodat wateroverlast eerder een probleem is dan watertekort. 'Afgelopen jaar hadden we bijvoorbeeld in januari/februari in een paar weken tijd meer dan 200 mm regen, toen kwam het water vanuit de sloot het land oplopen. Het waterschap heeft toen wel een extra pomp ingezet, maar dat had van ons wel een paar dagen eerder gemogen', vertelt Jasper. De lage ligging heeft wel weer als voordeel dat er voldoende water beschikbaar is en alle percelen goed beregend kunnen worden.

Het bedrijf

Het bouwplan bestaat in 2023 uit consumptieaardappelen, wintertarwe, suikerbieten, uien, vlas en spinaziezaad. Jasper vertelt: 'We hebben in 2023 maar 5 ha uien. Meestal zitten er iets meer uien in het bouwplan, maar in 2023 werd het door de percelensindeling wat minder. Tot 2022 teelden we tafelaardappelen, maar vanwege de sterke verhoging van de contractprijzen (we telen wel vrij) worden dat in 2023 fritesaardappelen. De balen vlas slaan we meestal eerst zelf nog een tijdje op, voordat ze naar Van der Bilt gaan voor verdere verwerking. Het vlas zit sinds 2020 in het bouwplan, omdat we toen van een 1:4 rotatie naar een 1:5 rotatie zijn gegaan en er meer ruimte voor andere gewassen kwam.' Jasper is tevreden over de opbrengsten van de gewassen van afgelopen jaar. 'Alleen de opbrengst van de uien viel erg tegen. Aan het begin van het

seizoen hebben we een aantal forse buien gehad waardoor er nogal wat planten zijn weggevallen. Gelukkig zorgt de prijs van de uien er dit jaar voor dat de schade nog een beetje meevalt. Doordat we al jaren aan NKG doen en groenbemesters zo optimaal mogelijk proberen in te passen, merken we wel dat de grond weerbaarder is tegen zowel te natte als te droge omstandigheden. Maar tegen echt extreme buien is natuurlijk niks opgewassen.'

Omwonenden

Het bedrijf ligt op een kilometer of twee van het dorp, zodat omwonenden niet direct last van de bedrijfsactiviteiten hebben. 'De relatie met de buurt is juist heel goed', vertelt Jasper, 'We hebben één perceel dat vlak achter een paar huizen ligt en als we daar bezig zijn komen de burens vaak belangstellend vragen waar we mee bezig zijn, of ze komen met koffie aanzetten. We letten zelf ook wel op dat we niet meer overlast veroorzaken dan nodig is, zoals bijvoorbeeld met beregenen.'

Toekomst

Jasper is van plan het bedrijf van zijn ouders over te nemen en heeft dus wel vertrouwen in de toekomst van de akkerbouw. Door de actuele situatie van alle uitdagingen die er voor de landbouw liggen en de chaotische situatie rondom de uitwerking van het beleid wordt dat niet altijd gemakkelijk gemaakt, vindt Jasper. 'Wij raken met de bufferstroken van 3 meter ongeveer 3 ha teeltoppervlak kwijt. En we hebben bijvoorbeeld geïnvesteerd in een spuit met luchtondersteuning om daarmee drift zoveel mogelijk te vermijden, de spuitvrije zones te beperken en nog middelen te kunnen gebruiken waar hoge eisen aan de toediening worden gesteld. Nu er een generieke maatregel voor bufferstroken voor iedereen is gekomen, hadden we net zo goed met onze oude spuit kunnen doorrijden (omdat we net zo ver van de kant moeten blijven). We proberen de inzet van gewasbescherming wel zoveel mogelijk te beperken, door daar bij de gewas- en raskeuze zoveel mogelijk reke-

ning mee te houden. Vlas heeft bijvoorbeeld heel weinig gewasbescherming nodig. Bij bieten is dat weer lastiger, omdat we daar toch ten eerste vooral letten op de resistenties tegen bodemgebonden ziektes.' Jasper volgt de ontwikkeling van robots voor onkruidbestrijding wel, maar denkt niet dat dit al op korte termijn praktijkrijp en betaalbaar is. 'Vooral de werksnelheid van de robots lijkt me nog een probleem. Juist bij onkruidbestrijding kan het moment heel belangrijk zijn voor het effect en dan moet de apparatuur wel capaciteit hebben. Ik zit wel te denken aan mechanische onkruidbestrijding, maar dan aan een schoffelbalk met camera-besturing. We willen ook proberen om het gebruik van Roundup zoveel mogelijk te beperken. Omdat we ook aan NKG doen is het soms wel fijn dat je Roundup achter de hand hebt.' Jasper gaat er van uit dat Roundup gaat verdwijnen, de vraag is alleen wanneer.'

De NAV

De onderhandelingen rond het landbouwakkoord volgt Jasper op enige afstand. 'Het stikstofbeleid raakt de akkerbouw wat minder dan de veehouderij, maar zal zeker ook gevolgen hebben voor de akkerbouw. Daarom denk ik dat het heel belangrijk is dat een organisatie als de NAV puur voor de belangen van de akkerbouw kan opkomen. Mijn vader is ook al vanaf de beginperiode lid van de NAV. En we zijn ook vanaf het begin lid van de POC.' Jasper vindt het belangrijk dat de leden zich ook inzetten voor deze organisaties. 'Dat heeft mijn vader ook altijd gedaan en dat ga ik misschien op termijn ook wel doen. Het komende jaar ben ik nog druk met andere dingen.' **NAV**

Bedrijfsgrootte:	75 ha
Bouwplan:	16 ha Consumptieaardappelen
	30 ha wintertarwe
	13 ha suikerbieten
	5 ha uien
	7 ha vlas
	3 ha spinaziezaad

En wat deed de NAV nog meer in maart?



- Bij het wekelijks overleg met LNV en RVO wijst de NAV er steeds weer op dat de regelgeving omtrent GLB en 7^e AP onmogelijk te begrijpen is, dat de systemen van RVO steeds uitvallen, dat de medewerkers vriendelijk zijn maar ook niet alles snappen, en verder leed omtrent de Gecombineerde Opgave.
- De NAV heeft een landbouwborrel bijgewoond in Brussel over gewasbescherming. We hebben daar gepleit voor behoud van een voldoende effectief middelenpakket.
- De NAV heeft deelgenomen aan de Sectie Teelt van de BO Akkerbouw. Hierin is een aantal projecten ter goedkeuring doorgestuurd aan het bestuur van de BO.
- De NAV zit in de klankbordgroep van een project over duurzame bedrijfstypen en heeft deelgenomen aan twee bijeenkomsten. De resultaten zijn bedoeld om mee te nemen in het landbouwakkoord, dus het project nadert al zijn einde.
- De NAV is betrokken bij het opstellen van een afwegingskader door het Ministerie van LNV voor het veranderen van de bestemming van grond. Wij zetten daarbij in op geen functieverandering van landbouwgrond tenzij het echt niet anders kan.
- De NAV heeft een zienswijze ingediend op de voorgestelde wetwijziging over het stikstofbeleid. Deze zienswijze is na te lezen op

<https://www.internetconsultatie.nl/wijzigingomgevingswaardestikstof2030envergunningplicht/reacties>.

NAV

Biodiversiteitsmonitor Akkerbouw

Op 14 februari is de BiodiversiteitsMonitor Akkerbouw (BMA) officieel gelanceerd. Dit instrument maakt prestaties van de akkerbouw om de biodiversiteit te versterken op een eenduidige manier meetbaar. Vanuit het PPS-project BiodiversiteitsMonitor Akkerbouw is de afgelopen drie jaar hard gewerkt aan de ontwikkeling van de monitor. Akkerbouwers kunnen nu aan de slag met een integrale set kritische prestatie-indicatoren (KPI's).



Van deze indicatoren is wetenschappelijk onderbouwd dat ze bijdragen aan het herstel van de biodiversiteit op en rondom akkerbouwbedrijven. Met de BMA kunnen akkerbouwers makkelijk zien wat zij zelf kunnen doen om de biodiversiteit op hun bedrijf te verbeteren.

Er is een brochure uitgegeven waarin acht KPI's worden beschreven met de berekeningssystematiek. Essentieel is, dat er een beloning komt voor de inspanningen. Op die manier kan de BMA bijdragen aan het verdienvermogen van akkerbouwers en tegelijkertijd de biodiversiteit dienen. Verschillende partijen, waaronder Agrifirm, Avebe, Cosun en Rabobank, gaan komende periode pilots draaien met de monitor om de inzet van akkerbouwers op biodiversiteit daadwerkelijk te kunnen waarderen en belonen. Om gebruik van de monitor in de praktijk tot een succes te maken, is een zo breed mogelijk scala aan belonende partijen nodig. Overheden, keten- en retailpartijen en financiële instellingen werden tijdens het symposium rondom de lancering van de BMA opgeroepen hier hun bijdrage aan te leveren. Voor meer informatie zie www.bo-akkerbouw.nl. NAV

Chaos Gecombineerde Opgave

De chaos bij Mijn Percelen en de Gecombineerde Opgave is bekend. De problemen worden volledig op het bordje van de boer neergelegd. De NAV heeft hiervoor aandacht gevraagd bij LNV en RVO. Het kan in onze ogen niet anders dan dat er uitstel komt van de deadline voor indienen. LNV stelt dat er bijna net zoveel al is ingediend als vorig jaar, maar toen was het werkzaam weer in maart. We houden u op de hoogte van het vervolg. NAV

Voordelig kennismaken met de NAV!

Nog geen lid van de enige echte, onafhankelijke en sectorale vakbond van en voor akkerbouwers, de NAV?

Word dan nu lid. Dat is nu heel aantrekkelijk: tot 1 januari 2024 betaalt u € 100,-.

Of: u bent al lid maar uw buurman of vriend nog niet? Help de NAV versterken en overtuig uw collega van het goede en nuttige werk van de NAV. Ook voor uw collega geldt: tot 1 januari 2024 is de contributie € 100,-.

De NAV is puur sectoraal voor het akkerbouwbelang en stelt het inkomen van akkerbouwers centraal. Belangenbehartiging kan plaatsvinden zonder concessies te doen aan andere sectoren. De NAV zet zich in voor faire opbrengststrijden, dat wil zeggen integrale kostprijs (dus inclusief vergoeding voor eigen arbeid en eigen vermogen) plus ondernemersmarge. De vakbond strijdt voor betere toekomstkansen dan degenen die de akkerbouw willen overleveren aan de grillen van de (wereld)markt. U ziet het: de NAV is uniek.

Lid worden kan via het inschrijfformulier.

Dit kunt u vinden op www.nav.nl

of pak de telefoon (06-15 62 44 60).

Nederlandse Akkerbouw Vakbond

Postbus 318
8250 AH Dronten

tel 06 - 15 62 44 60

e-mail info@nav.nl

website www.nav.nl

@NAV_AkkerBouwer

Nederlandse.Akkerbouw.Vakbond

Nederlandse Akkerbouw Vakbond

Contactpersonen

Voorzitter

Teun de Jong
0518 - 400 081

Regio Noord

Gerlof Bergmans
06 - 45 28 67 85

Regio Noordoost

Johan Koop
06 - 52 31 20 04

Regio Flevoland

Keimpe van der Heide
0320 - 213 611

Regio Noord-Holland

Tom Koenraadt
06 - 11 47 21 39

Regio Zuid/Zuidwest

Kees van Dijk
0167 - 502 211

Agenda

26 april 2023 NAV bestuursvergadering

Foto voorpagina: Aleid Dik

Het eerstvolgende ledenblad verschijnt op 6 mei.