

Visie en interpretatie van kandidaat Fons (#9 Volt) op pamflet NAV.

Persoonlijke introductie:

Ik ben Fons Janssen, 25 jaar oud, boerenzoon en kandidaat #9 bij Volt. Mijn ouders, oom en tante hebben een gemengd familiebedrijf met kippen, schapen en een zorgboerderij. Vroeger hadden we proefvelden van augurken van de WUR, courgette teelt in een tunnelkas en asperge bedden. Ik heb net mijn master biotechnologie gehaald in Wageningen en zet me maatschappelijk in voor jongerenparticipatie, de Regionale Energie Strategie, een duurzame landbouw en een fossielvrije circulaire industrie in Nederland en Europa.

Volt

- Europees: we vormen coherent beleid in alle landen en de EU, hierbij kijken we voorbij arbitraire landsgrenzen binnen de EU. Voorbeeld is het herzien van beleid van mestexport in Europa.
- Progressief: In beginsel zijn we pro high-tech, waar de overheid marktmeester over moet zijn. Zo laten we CRISPR-CAS toe, maar houden we een scherp oog op onze agrochemie-bedrijven.
- Duurzaam: We zijn ambitieus voor biodiversiteit en klimaat, maar we zijn niet dogmatisch. We vinden dat zowel high-tech als agroecologie nodig is.

Fons vindt dat Landbouw geen normale economische sector is, om het niet alleen is voor voedsel, maar ook landschapsbeheer en leefbaarheid in de regio. De boer zit vast in het systeem van groene Europese/Nationale regels, Europese/Internationale markt, consument, banken en leveranciers.

Volt wil een circulaire landbouw in Nederland en Europe voor een betere balans tussen natuur en landbouw. Dit betekent dat we dieren houden voor het benutten van Europese reststromen of grondgebonden en extensief houden. Hierbij produceren we binnen onze limieten voor natuur, bodemleven en CO₂-emissies)

Nationale regie landgebruik is nodig voor het balanceren van woningbouw, energieopwek, natuurontwikkeling, klimaatadaptatie. Soms kan grondgebruik multifunctioneel met landbouw: windturbines, bufferregios voor overmaat rivierwater. Bij Volt pleiten we daarom voor een ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening

De voordelen van één Europese partij t.o.v. nationale partijen in Europese federaties zijn:

- Wij hebben één Europese visie en beleidsontwerp voor alle Europese landen
- Wij gaan voor het algemene belang voor alle burgers en boeren en niet voor individuele landen
- Oneerlijke praktijken binnen en buiten de EU kunnen wij veel sneller aankaarten in alle lidstaten.

Reflectie over pamflet

1. Genoeg is Beter + 2a. Gelijkspeelveld binen EU en bescherm landbouw buiten EU
 - Volt staat voor één Europese interne markt voor landbouw. Het liefste regelen we standaarden Europees, maar als Volt geven we landen de mogelijkheid vooruit te lopen op o.a. dierenwelzijn, milieu en klimaat als EU te traag handelt. Mijn persoonlijke interpretatie is dat lidstaat dan ook de effecten op inkomen ook redelijkerwijs moeten compenseren.
 - Omtrent de EU handelsverdragen zijn rule of law, eerlijk, duurzaam, wederkerig, niet-discriminerend, and proactief voor duurzame ontwikkeling belangrijke principes van Volt bij internationale handel. Internationale handel moet mensenrechten respecteren alsook het klimaat en de natuur op aarde.

- In onze Europese mapping of policies staat dat we vrije handel willen bevorderen, maar niet ongeregeerd moet zijn voor duurzame ontwikkeling. De landbouwsector mag niet uitgeruild worden met andere niet-landbouwsectoren.
 - Export subsidies voor landbouwproducten willen we Europees en internationaal stoppen.
 - Volt is kritisch op Investeerder-staatarbitrage (ISDS). Als het negatief uitpakt voor mensen in Europa of milieu of disproportioneel investeerder bevoordeelt, dan willen we dit stoppen.
- 2b. Markmeester voor prijzen
 - Vanuit Volt staan we voor het begrip “true pricing”. Ik sta persoonlijk voor een verbod voor verkoop van producten onder de kostprijs. Supermarkten horen de eerlijke prijs op producten te leggen. Voorlopers zijn belangrijk voor innovatie, maar uiteindelijk moet iedere boer mee kunnen komen.
- 2c/d Groen en blauwe diensten en liever goede marktprijs dan GLB toeslag
 - Volt is voor betaling voor maatschappelijke goederen en blauwe diensten via nationale of GLB (ecoschema's) gelden.
 - Eens (Persoonlijke opvatting, precieze standpunt van Volt Europa ontbreekt), het budget in Europa is verouderd, liefste Volt minder geld willen laten gaan naar GLB en meer naar klimaatactie, onderzoek & ontwikkeling en digitale zaken. Die gelden zouden dan ook deels bij landbouw komen. Een uitgebreide visie over GLB hebben we binnen Volt nog niet vastgelegd, maar mijn instelling is dat bij het GLB er minder moet naar de eerste pijler gaan, hetzelfde naar landschapsbeheer (POP) en meer naar ecoschema's. Boeren zouden via de interne Europese markt hun boterham moeten kunnen verdienen.
- 3. Behoud van vruchtbare gronden voor akkerbouw:
 - Deels eens. Volt geeft aan dat een Ministerie voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke ordening is nodig. Bij Volt willen we ook de huizentekort terugwerken, want huisvesting is een sociaal grondrecht. Ook is de energietransitie is nodig: klimaat, strategische zelfvoorzienendheid van Europa, milieu- en luchtvervuiling. Klimaatverandering als ook de afhankelijkheid van brandstoffen, maakt de landbouw kwetsbaar. Daarnaast is biodiversiteit herstel nodig voor bestuivers en ecologische stabiliteit. Dat willen we doen met natuurinclusieve akkerbouw als ook meer grond beschikbaar stellen voor natuurontwikkeling van 12,5% in 2021 naar 30% in 2030 om de bestaande visie van de Rijksoverheid (Pan-Europese Ecologisch Netwerk) te realiseren.
 - Fons ziet het landbouwvraagstuk met name als een verdelingsvraagstuk
 - Geven we het aan dieren of aan mensen? Ik kies primair aan mensen.
 - Blijven we fossiele grondstoffen gebruiken of willen we hernieuwbaar en circulair? Mijn voorkeur is zoveel als mogelijk fossielvrij
 - Ik heb liever dat de meeste boeren met minder grond, minder product en meer kwaliteit alsnog hetzelfde kunnen verdienen. Zo komen we op voor de akkerbouwer en algemeen belang.
- 4 Duurzame landbouw
 - Minimale emissie
 - Meer inzetten op verbeteren van teeltmethode & rassen, ook inzetten op betere beschermingsmiddelen maar met lagere prioriteit. Bij betere teeltmethode kun je denken aan robotisering onkruidwieden of strokenteelt.
 - Volt is voor de toepassing van biotechnologie, maar tegen versnellen van de resistentie-wedloop. Cis-genese zou je kunnen toepassen voor verbeteren van

- benutten nutriënten, betere voedingswaarde en betere klimaatadaptiviteit (ziekte, droogte, natte)
- Middelen sneller goedkeuren
 - In de visie van NAV staat nergens hoe de EU dit sneller zou kunnen. Mijn prioriteiten zijn #1 Veilig voor mens, #2 Veilig voor Milieu. Goedkeuren betekent goed keuren en dat kost nu eenmaal tijd.
- Beter bodembeheer
 - Betere mestwetgeving
 - Landsgrenzen zijn arbitrair, ziektes en compositie van de mest niet. Momenteel mag je 20-25 kilometer van de Nederlandse grens mest uitrijden in België en Duitsland. We hebben met Volt nog geen precies standpunt over geformuleerd, maar ik wil kijken of dit niet slimmer geregeld kan worden.
 - Persoonlijke opvatting: ik zou liever minder mest willen zien, maar met meer kwaliteit -> stro/potstalmest, verrijken met bacteriën cultuur, minder drijfmest door urine en faeces gescheiden te verzamelen. Van rotte naar rijpe mest maakt mest de oplossing.
 - Dierlijke mest is onmisbaar in grondgebonden landbouw
 - Echter rol van dier gaat veranderen door eiwittransitie door technologische innovaties zoals plantaardige alternatieven, insectenteelt of kweekvlees.
 - Grondgebonden veeteelt heeft nauwelijks mestexport. Het voorbeeld van de mest van de grasetende koe vond ik niet zo sterk in het visiedocument, maar ik begrijp het punt. Als je voedsel exporteert, moet je je mineralen aanvullen.
 - Fons ziet dat we met minder veeteelt, alsnog met akkerbouw door kunnen met:
 - NKP terugwinning uit waterzuivering, Stikstofbinding voor kunstmest uit hernieuwbare energie (van blauwe naar groene waterstof) en bio(techno)logisch onderzoek naar betere stikstofbinders.
- 5. Akkerbouw voor klimaatverandering
 - Niet ploegen voor beter bodemleven en koolstofvastlegging
 - Kort-cyclisch meerekenen
 - Met Volt hebben we hier nog geen officieel standpunt, maar ben er persoonlijk oneens mee, want dit leidt tot veel meer administratie. We kunnen beter geïmporteerd voedsel CO2 emissie rekenen, als dat land van herkomst haar CO2 boekhouding te rooskleurig invult met export van kort-cyclisch koolstof.
- 6. Betaalbare pacht
 - Met Volt hebben we hier nog geen standpunt over, maar persoonlijk ben ik ermee eens met het herzien van korte liberale pacht ter voorkoming korte termijn beheer
 - Met Volt willen we Box 3 van vermogen (ook voor grond) hoger belasten boven 1 miljoen euro, persoonlijk wil ik wel kijken hoe we die extra geïnde belasting van groot grondvermogens ten goede komt voor investeringen en verduurzaming in de akkerbouw. Verder is veel grond wordt ook verpacht door Staatsbosbeheer. Ze zijn nu wel bezig met een aantal pilots op het gebied van natuurinclusief boeren. De lessen en goede praktijken zouden ik willen uitbreiden.
- 7. Integraal, langdurig en verlaging regeldruk is nodig
 - Volt kijkt het meest integraal naar de opgaven. Volt laat zich niet leiden door klassieke ideologieën, maar zet zich pragmatisch in voor onze maatschappelijke uitdagingen.

- We kijken voorbij landsgrenzen met een Europees perspectief. Pulsvisserij tragedie heeft laten zien, dat vissers de rekening waren van de escalatie tussen Nederland en Frankrijk. Nederlandse vissers hadden niet hun hele vloot tijdens de testperiode moeten ombouwen.
- 8. Beleid dat op doelen stuurt
 - In beginsel eens om te zorgen voor innovatieve oplossingen, maar het is ook afhankelijk per onderwerp of algemene beleidsinstrumenten ook effectief zijn. Soms vergt er juist maatwerk.
- 9. Beroep in ere houden
 - Volt is voor meer geld voor landbouw en voedselonderwijs. Ik vind het jammer dat Nederland zo'n weinig culturele diversiteit heeft binnen de landbouw, terwijl landbouw een prachtig en professionele sector is.
 - Volt is voor de bestaande Europese subsidies voor voorlichting van akkerbouw
 - Persoonlijk zou Versterken integratie groen WO met groen HBO en MBO. Ook meer internationale uitwisseling is nodig voor begrip van onze Europese landbouwmarkt.
- 10. Breed akkoord over LNV
 - Eens, als de doelen voor 2040 overeind blijven: biodiversiteit herstel, klimaatneutraal, gezond voedsel en boer met perspectief. We zouden dit graag willen oppakken met een burger en boeren forum dat centraal staat, naast vertegenwoordigers van brancheorganisaties, voor een breedgedragen publiekakkkoord.