



Reactie van de SP op het NAV-pamflet

1. Wilt u een korte reactie geven op de inhoud van dit pamflet?

De SP wil een extensievere vorm van landbouw voor Nederland. De productie dient wat de SP betreft meer te worden afgestemd op de regionale afzetmarkt en dumping en overproductie moeten worden tegengegaan. De wens die de NAV uitspreekt om minder afhankelijk te worden van handelsverdragen deelt de SP. Eerdere handelsverdragen met partners van buiten de EU (zoals Mercosur, of het Oekraïne-verdrag) heeft de SP afgewezen omdat zij druk zetten op de kwaliteit van de voedselproductie. Daarnaast voldoen deze akkoorden onvoldoende aan de hogere standaarden op het gebied van milieu en dierenwelzijn die binnen de EU gangbaar zijn. Met het afwijzen van deze verdragen wordt oneerlijke concurrentie voor Europese producenten voorkomen. Sowieso wil de SP een einde maken aan het gesleep met gewassen en dieren die ook in de eigen regio geproduceerd kunnen worden.

Slechts een klein deel van de winsten die in de voedselketen worden behaald komen terecht bij de producenten. Dat kan en moet anders door de positie van boeren in de keten te versterken en supermarkten te dwingen om een eerlijke prijs te betalen.

Landbouwsubsidies worden wat de SP betreft op termijn volledig afgebouwd, waarbij lidstaten de mogelijkheid hebben om zelf nationale (groene) subsidies in te zetten. De huidige subsidies worden niet eerlijk verdeeld: Slechts 20 procent van de boeren ontvangt

80 procent van de subsidie en groene inspanningen worden onvoldoende beloond. Om boerenbedrijven de kans te geven zich aan te passen moet de huidige systematiek gefaseerd en met overgangperiodes worden omgezet. Voor groene en blauwe diensten dienen boeren fatsoenlijk te worden betaald en zij krijgen wat de SP betreft een belangrijke rol in het vergroenen van het landschap.

2. Bent u het eens met onze visie op markt- en prijsbeleid (punt 2a t/m d)

De SP is het hier grotendeels mee eens en wil bijvoorbeeld een verbod op verkoop onder de kostprijs en een subsidiebeleid dat primair gericht is op het belonen van inspanningen voor vergroening.

3. Ook veel andere punten vragen om aanpassing van het beleid (punt 4 (verduurzaming), punt 6 (pachtbeleid), punt 7 (integraal en langdurig beleid), punt 8 (sturen op doelen i.p.v. middelen) en punt 10 (breed gedragen akkoord over landbouw, voedsel en natuur)). Bent u het met deze punten eens?

De SP kiest voor herstel van de kringloop in de voedselproductie, waarbij de draagkracht van het milieu de norm is en de kringloop op regionale schaal wordt gesloten. De schaal van familiebedrijven moet daarbij leidend worden en de stimulering van eiwitrijke plantaardige gewassen moet zorgen voor extensivering van de agroproductie. De veestapel moet daarvoor worden ingekrompen en biologische bestrijdingsmiddelen dienen de standaard te worden. De SP is kritisch op veredelings technieken, maar wijst deze niet bij voorbaat af.

4. Als u minister van landbouw wordt, welke van de door ons genoemde punten gaat u dan als eerste uitvoeren?

Een eerlijk inkomen voor de boer en beloning van groene diensten. In de politiek wordt vaak de slogan: 'boeren kunnen niet groen produceren als ze rood staan' aangehaald. Helaas blijft het op dat vlak te vaak bij mooie woorden. Lidstaten krijgen wat ons betreft de vrijheid om ervoor te zorgen dat hun eigen boeren of tuinders een eerlijke prijs voor hun producten krijgen door de macht van de grote inkopers, zoals supermarktketens en de voedingsindustrie, in te perken. De rechtspositie van boeren en tuinders wordt daardoor versterkt.