ederlandse
kkerbouw
akbond
NAV
Het ledenblad van de Nederlandse Akkerbouw Vakbond Maart 2021 Nummer 3 29ste jaargang

NAV stelt pamflet op voor verkiezingen en formatie

De NAV heeft besloten dit keer geen apart debat te organiseren in de aanloop naar de Tweede Kamerverkiezingen deze maand. Er zijn, anders dan in 2017, al heel veel debatten over landbouw en samen met de beperkingen vanwege corona heeft dit ons doen besluiten tot een andere aanpak. We hebben een pamflet opgesteld met tien punten en dit toegestuurd aan bijna alle partijen die meedoen aan de verkiezingen. Voor de 'oudere' partijen is veelal al duidelijk wie als landbouw-woordvoerder zal optreden, voor de nieuwe partijen is het pamflet naar de partij gestuurd. We hebben iedereen gevraagd of zij vier vragen over het pamflet willen beantwoorden.

Gesprekken

Zoals wij eerder al hebben gemeld, heeft de NAV met onze toekomstvisie als basis vele gesprekken gevoerd met natuur- en milieuorganisaties, met onderzoekers en hoogleraren van de WUR en andere universiteiten, met onafhankelijke economen, met platforms voor voedseltransitie en met opiniemakers. Deze gesprekken hebben ons gesterkt in de gedachte dat een breed gedragen akkoord voor de landbouw een haalbaar idee is en rust zou geven in het beleid. Natuurlijk zijn niet alle partijen het op alle fronten met ons eens, maar in het algemeen kunnen we wel stellen dat er meer overeenkomsten zijn dan verschillen wat betreft onze ideeën.

Pamflet

De tekst van het pamflet heeft als basis de vorig jaar uitgebrachte toekomstvisie, maar geeft veel korter en bondiger ons toekomstbeeld weer. Zoals gezegd hebben wij gevraagd om een reactie op onderstaande tekst. We hebben inmiddels van diverse partijen de toezegging dat zij zullen reageren, ofwel op beeld ofwel schriftelijk. De NAV zal deze reacties op onze website zetten, zodat u rustig deze reacties kunt bekijken. Hopelijk kunnen deze u helpen in uw keuze op 17 maart!
Natuurlijk heeft het pamflet nog een functie: op deze manier wil de NAV proactief duidelijk maken wat onze inzet is. We zullen dit pamflet ook na de verkiezingen aan de formateur opsturen om mee te nemen in de onderhandelingen over landbouw in het regeerakkoord.
De tekst op het pamflet volgt hieronder. U kunt de opgemaakte tekst vinden op www.nav.nl.

De akkerbouw verdient een goede toekomst in Nederland.
Onze ligging op de vruchtbare rivierdelta van Europa en ons gematigd klimaat met voldoende neerslag maakt ons land uitermate geschikt voor akkerbouw.
In Nederland geteelde producten en uitgangsmateriaal zoals pootgoed dragen bij aan voedselzekerheid in gebieden met minder goede omstandigheden.
De NAV wil een economisch en maatschappelijk duurzame akkerbouw: familiebedrijven die een behoorlijk inkomen uit de markt kunnen halen terwijl ze zo duurzaam mogelijk telen.

In 2020 heeft de NAV 'De toekomst van de akkerbouw. Genoeg is Beter 2.0' gepubliceerd. Hierin hebben wij alle kansen voor verduurzaming, het handelsbeleid en verdienmodellen besproken.
Ons toekomstbeeld is:

1. Genoeg is Beter: geen overproductie, geen dumping. Export binnen de EU van alle producten want dit is één markt. Export buiten de EU naar landen waar de producten niet kunnen worden geteeld of buiten seizoen zijn of waar een koopkrachtige vraag is. Alleen export van zaai- en pootgoed wereldwijd.
2. Fatsoenlijk inkomen voor akkerbouwers:
   a. Gelijk speelveld binnen de EU door gelijke regelgeving. Gelijk speelveld buiten de EU door landbouw buiten de vrijhandelsverdragen te houden zodat voor importproducten dezelfde eisen aan de productiewijze kunnen worden gesteld als voor eigen producten. Voedsel is te belangrijk om aan de vrije wereldmarkt over te laten.
   b. Eerlijke margeverdeling in de keten doordat afnemers inzien dat ook zij gebaat zijn bij het behoud van de Nederlandse primaire productie en bereid zijn daarvoor te betalen. Dus kostprijsdekkende prijzen: geen verkoop onder de kostprijs. Voor de consument maakt dit nauwelijks uit: 1 ct./glas bier, 8 ct./brood, 3 ct./bakje patat. De overheid stelt zich weer op als 'marktmeester'.
   c. Betaling voor groene en blauwe diensten: als land uit productie moet worden genomen of als akkerbouwers werk verrichten voor milieu of biodiversiteit wordt de opbrengstderving gecompenseerd en worden de uren betaald.
   d. Boeren halen hun inkomen uit de markt maar zolang dat niet lukt zijn de eisen voor de basisbedrijfstoeslag uit het GLB voor iedereen haalbaar.
3. Behoud van vruchtbare gronden voor akkerbouw: geen woningbouw, wegen, zonneparken en natuur op de meest vruchtbare akkerbouwgronden. De EC en de FAO zien afname van grond die geschikt is voor akkerbouw, dus geschikte gronden moet men niet zo maar uit productie nemen. Hiervoor is centrale regie in de ruimtelijke ordening nodig.
4. Duurzame akkerbouw betekent:
   a. Minimale emissie: evenwichtsbemesting en minimalisering van gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Daarvoor zijn toelating van laag-risico (groene) middelen en nieuwe veredelingstechnieken essentieel.
   b. Goed bodembeheer stimuleert zowel opbrengst als plantgezondheid. Dierlijke mest is hierbij onmisbaar. Er moet in de mestwetgeving meer ruimte komen voor toepassen van vaste mest.
   c. Extensivering is mogelijk door bijv. stimulering van de teelt van eiwit- en andere gewassen met een verdienmodel.
   d. Kringlooplandbouw en natuurinclusieve landbouw worden gestimuleerd door flankerend beleid. De NAV heeft in haar toekomstvisie alle kansen voor verduurzaming geïnventariseerd.
5. Akkerbouw helpt tegengaan klimaatverandering: akkerbouwgewassen zetten CO_2 om in zuurstof. Door minimale grondbewerking en telen van vanggewassen slaat de akkerbouw koolstof op in de bodem.
6. Betaalbare pacht: dit wordt mogelijk door korte liberale pacht af te schaffen en verpachters lager te belasten in Box3.
7. Integraal, langdurig beleid en verlaging regeldruk: dit vraagt om regels die elkaar niet tegenspreken en om opheffen van regelgeving die verduurzaming belemmert.
8. Beleid wat stuurt op doelen i.p.v. gedetailleerde onpraktische regelgeving: akkerbouwers zijn gemiddeld HBO+ opgeleid. Zij kunnen zelf voor hun bedrijf het beste bepalen hoe ze doelen op het gebied van klimaat, milieu en biodiversiteit kunnen halen. Regels die alleen kostprijsverhogend zijn werken demotiverend. Er is in het beleid meer vakinhoudelijke kennis nodig en meer overleg met de sector.
9. Het beroep akkerbouwer wordt gewaardeerd: het is ook voor jonge mensen aantrekkelijk en betaalbaar om akkerbouwer te worden. Daarvoor moeten imago en inkomens verbeteren. Anders vrezen wij schaalvergroting en teloorgang van de familiebedrijven.
10. Een breed gedragen akkoord over landbouw, voedsel en natuur moet zorgen voor minder polarisatie en voor langdurige rust in het beleid.

Bovenstaande punten zullen verdere verduurzaming van de akkerbouw mogelijk maken mét een verdienmodel voor de boer.
Alleen zo hebben akkerbouwers een economisch en maatschappelijk duurzame toekomst! NAV

Van de Voorzitter

De korte winterinval bleek de afsluiting te zijn van een natte herfst en januarimaand. Ondanks de sneeuw heeft de vorst toch wel haar nuttige werk kunnen doen, al was het maar omdat we de lockdown even konden ontvluchten om voor het eerst in een aantal jaren toch weer even van schaatsen op natuurijs te kunnen genieten. Het voorjaar lonkt nu; de eerste stappen in de vorm van bemesten, ploegen en zelfs zaaien zijn al weer gezet! Een nieuw jaar betekent altijd dat er nieuwe kansen zijn; het lijkt er op dat de door corona kwetsbaar gebleken markten als die van de aardappelen zich langzaamaan herstellen. Echter zijn we nog niet weer terug op het niveau van kostendekkende prijzen... De wereldmarkten voor graan en suiker zijn als gevolg van tegenvallende oogsten door weersinvloeden wel tot een redelijk niveau gestegen. In deze markten zie je meteen de politieke invloed terug door middel van exportheffingen in belangrijke exportlanden als Rusland en Argentinië met als doel het binnenlandse consumentenprijsniveau te drukken. Dan blijkt maar weer dat landbouwpolitiek maar al te vaak consumentenpolitiek is…

Met de naderende verkiezingen voor de Tweede Kamer in Nederland rollen de statements in tv-spots en middels digitale debatten als propaganda over de boeren heen. Vandaar ook dat de NAV de diverse kandidaat-Kamerleden nog aan de hand van ons Visiepamflet aan de tand gaat voelen. Er lijkt zich een strijd om de ruimte te ontwikkelen, waarbij landbouwgrond door een aantal partijen nauwelijks nog gezien wordt als privaat bezit, maar als 'publieke ruimte'! In die gedachtegang walsen de politici niet enkel heen over de eigendomsrechten, maar ook over de functie van onze landerijen in de voedselvoorziening. Terwijl het Nederlandse landbouwareaal nimmer alle voedingsproducten en materiaal voor bouw en kleding voor de ruim 17 miljoen inwoners kan voortbrengen, wordt er laatdunkend gesproken over die producten die juist in onze klimaatzone wel goed gedijen en waar wij wel een sterke handelspositie in hebben.... Kennelijk is voor die kandidaten eigen voedselproductie en een verdienvermogen voor de samenleving niet meer van belang... Het tij kan in het stemhokje door een realistische burger worden gekeerd!

Teun de Jong

Voorjaar

Farmer Friendly Certificaat

In de agrarische sector vormt de achterblijvende prijsvorming voor de landbouwproducten ten opzichte van de kostenstijging het kernprobleem. Als gevolg hiervan zijn de marges in landbouw de afgelopen 30 jaar sterk verlaagd en dat uit zich in achterblijvende inkomensvorming ten opzichte van de rest van de maatschappij. Met als gevolg een lagere graad van bedrijfsovername door jonge boeren en een versterkte schaalvergroting. Oorzaken hiervoor zijn de ombouw van het Europese markt- en prijsbeleid naar wereldmarktprijzen, met nu nog een geringe mate van compensatie middels het stelsel van bedrijfstoeslagen. Met daarnaast ook de toenemende maatschappelijke druk door nationale milieumaatregelen en de druk op de grondprijs door plannen vanuit stedenbouw, infrastructuur en natuur en de voortdurend toenemende inkoopmacht van slechts nog een paar spelers in de retail. Kortom de spons die 'boer' heet is uitgeknepen en het verdienvermogen moet hersteld.

Dit herstel vergt een lang traject van aanpassing van internationale verdragen, zodat we wel weer eisen aan (in de EU verboden) productiewijzen kunnen stellen, dat we wel een kostendekkend prijsniveau in Nederland en de EU bereiken, dat we wel een ruimtelijk ordeningsbeleid hebben waarin de boer kan acteren en dat we wel een levensmiddelenindustrie hebben die is opgewassen tegen de retail en tegelijkertijd de boeren een faire prijs betaalt.

Kortom, deze zaken behoren tot het kerngedachtengoed van de NAV. Het feit dat we nu als gezamenlijke landbouw(!) aan tafel zitten met de levensmiddelenindustrie en de retail over het gebrek aan verdienvermogen voor de primaire sector is te danken aan de acties van de FDF. In de overleggen tot nu toe heeft de retail zowel als de levensmiddelenindustrie erkend dat er wel wat aan de hand is en dat het boerenprijsniveau te laag is. Vanuit de landbouwsector is duidelijk aangegeven dat de huidige ketens (van boer tot winkel) én (duurzaamheids)certificaten geen doorbraak hebben gevormd naar een kostendekkend beleid. Hooguit dat de meerkosten voor duurzaamheideisen soms vergoed worden... Daarom is het idee van FDF om de retail met een Farmer Friendly certificaat te belonen voor een faire prijs richting boer interessant. Het door FDF voorgestelde systeem van afdracht middels een vergoeding naar de boeren is dermate eenvoudig dat het op korte termijn uitvoerbaar zou zijn. De lange weg met kostendekkende prijzen zoals beschreven blijft voor de NAV het uiteindelijke doel; de retail en levensmiddelenindustrie zijn nu aan zet om voor de komende besprekingen van het nieuwe regeerakkoord met een antwoord te komen! NAV

Kan de akkerbouw al iets met 'carbon banking'?

Onlangs trok de Rabobank de aandacht met het bericht dat ze per 1 maart een CO_2 bank willen oprichten met Barbara Baarsma als CEO. Met deze bank wil de Rabo er aan meewerken om de opslag van CO_2 tot waarde te brengen. In een interview met Food & Agri blijft Baarsma over de concrete invulling hiervan nog behoorlijk vaag.

Op zich is de landbouw de enige sector die naast dat we broeikasgasemissie veroorzaken ook daadwerkelijk CO_2 kan vastleggen. En omdat het voor het tegengaan van de klimaatverandering erg belangrijk is om de emissie van broeikasgassen te beperken, kan het vastleggen van CO_2 hierbij een belangrijke rol spelen. Een waarde toekennen aan het vastleggen van CO_2, dus het belonen daarvan, kan een enorme stimulans zijn. In zoverre kan een initiatief om die waarde toekenning te faciliteren zeker helpen. Maar dan loop je ook meteen tegen het probleem aan: kun je nauwkeurig vaststellen hoeveel CO_2 wordt vastgelegd? Want CO_2 vastleggen belonen betekent ook dat iemand die beloning gaat betalen. En dan wil je wel weten waarvoor je betaalt. Tot nog toe is voor het nauwkeurig meten nog niet echt een oplossing.

We weten allemaal dat het organische stofgehalte een maat is voor de hoeveelheid organische stof in de bodem. We weten ook dat dit niet een heel stabiel getal is. Inmiddels wordt er in het kader van het Klimaatakkoord al een aantal jaren onderzoek gedaan om tot een meer concrete meetmethode te komen. Maar voorlopig is er nog niet veel zicht op dat hier snel een oplossing voor komt.

Als akkerbouwers weten we wel dat een aantal maatregelen gunstig werkt voor een verhoging van het organische stofgehalte in de bodem. En veel akkerbouwers zijn hier al lang mee bezig om de bodemgezondheid op peil te houden of te verbeteren. We weten dat het zo goed mogelijk inzetten van organische mest, het optimaal inzetten van groenbemesters en die zo lang mogelijk te laten staan en minder intensieve grondbewerking positief kunnen werken op het organische stofgehalte. En ook een minder intensief bouwplan, dus meer granen, waardoor ook weer meer ruimte voor groenbemesters en het telen van plantaardig eiwitgewassen positief werken op het vastleggen van CO_2. De eiwitgewassen kunnen nog meer CO_2 vastleggen dan bijvoorbeeld wintertarwe.

Met de huidige stand van de wetenschap lijkt het voor de akkerbouw voorlopig niet mogelijk om concreet de vastlegging te meten in ton CO_2/ha. Om het vastleggen van CO_2 in de bodem toch al te kunnen stimuleren, kunnen bovengenoemde maatregelen worden beloond. Een minder intensief bouwplan bijvoorbeeld levert de akkerbouwer een lager saldo op en om dit te stimuleren moet die opbrengstderving minimaal gecompenseerd worden. En door het Blair House akkoord weten we dat de teelt van de eiwitgewassen niet kostendekkend is. Door de mogelijkheid van gekoppelde steun via het GLB te benutten zou die teelt wel van de grond kunnen komen.

Alles bij elkaar staat Barbara Baarsma voor een enorme uitdaging om met deze 'carbon banking' ook voor de akkerbouwer mogelijkheden aan te reiken. Het moet meer worden dan alleen een verdienmodel voor de Rabobank. De NAV wil graag met Baarsma nadenken over concrete mogelijkheden voor de akkerbouw. NAV

Elke maand laten we in 'NAV-er in beeld' een NAV-lid aan het woord. Deze maand Paul van Elderen, akkerbouwer in Zeewolde.

Paul van Elderen: 'We moeten als landbouw veel meer aan de weg timmeren'

Introductie

Paul van Elderen is sinds 1981 akkerbouwer in zuidelijk Flevoland, gemeente Zeewolde. Pauls ouders waren boer op een bedrijf van 53 ha gepachte grond bij Schiphol. In 1973 was er voor het eerst sprake van dat ze de boerderij daar moesten verlaten. Door de oliecrisis werd dat toen uitgesteld. Kort daarna overleed Pauls vader heel jong. Paul vertelt: 'Het is geweldig hoe mijn moeder samen met haar broers de boerderij draaiende heeft gehouden tot ik oud genoeg was om het bedrijf over te nemen. Ik kwam in 1979 van de landbouwschool en heb toen het bedrijf verder samen met mijn moeder gedaan. In 1980 werd duidelijk dat we toch echt weg moesten om ruimte te maken voor Schiphol. In 1981 hebben we een vervangend bedrijf kunnen krijgen in de Flevopolder.' Paul was 21 toen hij naar Zeewolde vertrok. Hij had toen al vier jaar verkering met Erna. Ze zijn getrouwd in 1981 en kregen drie kinderen, twee dochters en een zoon. Ze hebben inmiddels vijf kleinkinderen. De kinderen wonen niet al te ver weg, dus kunnen Paul en Erna een dag per week op de kleinkinderen passen wat ze erg leuk vinden.

Samenwerking

Het bedrijf wat Paul werd aangeboden had in 1981 60 ha. Het is Paul en Erna prima bevallen in de polder. In 1985 konden ze land kopen van Domeinen, 8 km verderop. Zo werd hun bedrijf 115 ha. In 2000 is Paul gaan samenwerken met een buurman die geen opvolger had en na tien jaar heeft hij diens land over kunnen nemen. Daarmee is de boerderij nu 175 ha. In 2009 moest de overheid land kopen voor kiekendieven als compensatie voor woningbouw in Lelystad. Paul heeft toen door een driehoeksruil het land op 8 km afstand kunnen ruilen voor een kavel tegenover zijn eigen kavel. Hierdoor is de 175 ha een aaneengesloten oppervlakte.

Inmiddels werkt Paul al weer 25 jaar samen met Henk Horring, een 14 jaar jongere collega vier km verderop. Ze voeren wel twee aparte bedrijven maar huren en ruilen samen land en hebben gezamenlijk personeel en machines. Paul en zijn vrouw hebben net besloten naar het dorp te verhuizen en zijn daar een huis aan het bouwen. Henk zal dan vooral de hakvruchten gaan telen en Paul blijft verantwoordelijk voor de rest. Ze telen 1 op 6 aardappelen met daarnaast 1/3 graan en 1/12 suikerbieten, uien, mais en peen en 1/6 bollen.

De verhuizing naar het dorp zal wel verandering geven. Paul verwacht dat hij nog wel een paar dagen per week op de boerderij zal zijn. Voor zijn vrouw zal de verandering waarschijnlijk groter zijn want zij was actief betrokken bij de boerderij.

Maatschappelijke druk

Paul vindt dat er veel maatschappelijke druk is op de landbouw om te veranderen. Hij zegt daarover: 'Er wordt erg aangedrongen op bijv. weerbare planten telen. Ik denk dat je best wat kunt bereiken met de inzet van natuurlijke bestrijders, maar het is wel belangrijk om te kunnen ingrijpen als het mis gaat. We hebben in Nederland meer dan 100 jaar vakkennis opgebouwd en hebben elders in de wereld veel aanzien maar hier krijg je toch vaak te horen dat je verkeerd bezig bent. Daar is ook veel onwetendheid van bewindslieden en burgers bij en dat is lastig om je steeds tegen te verdedigen. Boeren willen best mee met veranderingen maar dan moet er wel goed beleid zijn en een verdienmodel en niet allerlei onzinregels. We zullen ons meer moeten profileren naar de burger en de politiek.'

Paul heeft met steun van collega's vanaf de eerste demonstratie in oktober 2019 twee maanden een tekstbord in de tuin gehad om zaken onder de aandacht te brengen. In december 2019 heeft hij samen met een collega een friteskar gehuurd en daarmee op de Dam in Amsterdam gestaan bij de 'boerenlunch' van Agractie. Paul: 'Het is natuurlijk leuk om dan met allerlei Amsterdammers en toeristen gesprekken te hebben. Maar eerlijk gezegd zijn de mensen die daarop af komen wel de mensen die open staan voor een gesprek. De ergste anti-landbouw mensen raak je niet mee in gesprek.'

In 1992 waren er ook acties. Toen tegen het nieuwe graanbeleid. Er is toen drie weken in Den Haag geprotesteerd. Hij heeft in die tijd zijn lidmaatschap van de CBTB opgezegd uit onvrede met de belangenbehartiging wat betreft de granen. Hij is in 1993 meteen bij de oprichting lid geworden van de NAV.

Paul vindt dat we als landbouw veel meer aan de weg moeten timmeren. Hij is blij met Stichting Agrifacts (STAF) die zaken rechtzetten als het echt de spuigaten uitloopt. 'We zouden veel meer moeten uitdragen wat de Nederlandse landbouw wel goed doet. Ik denk dat we als landbouw op een goed moment ook een streep moeten trekken. Ik ben helemaal niet anti-biologisch maar wel tegen de profilering zoals dat nu wordt gedaan. Biologische telers gebruiken ook middelen die niet allemaal even goed zijn voor het milieu en onkruid branden en mechanische onkruidbestrijding geeft ook CO_2 uitstoot en doodt vele insecten. Over productverlies door kwaliteitsgebrek wordt nooit gesproken. Het is allemaal niet zo zwart wit. Als we ons laten meeslepen in al deze hypes hebben we straks de ene na de andere biomassa discussie. Beleid moet gemaakt worden met boerenverstand en niet uit emotie.'

Om te benadrukken dat de landbouw een economische sector is, die een grote bijdrage levert aan het BNP, zou Paul liever zien dat landbouw weer onder het Ministerie van Economische Zaken gaat vallen na de verkiezingen. 'De politiek heeft de mond vol over een verdienmodel. Onder LNV krijgen SBB en terreinbeheerorganisaties de kans de pot met landbouwsubsidie leeg te roven. Vergoedingen aan boeren voor groene en blauwe diensten zullen nooit stand houden.'

De NAV

Paul vindt dat de NAV goed werk doet in de behartiging van de pure akkerbouwbelangen. Hij vindt dat veel meer boeren lid zouden moeten worden en dat men te weinig vooruit kijkt. Paul: 'Boeren moeten zich realiseren dat ze in een vrije val komen als we doorgaan met kostenstijgingen zonder vergoeding.' Paul denkt dat er in de toekomst steeds meer schaalvergroting komt, door gebrek aan opvolgers en door de strijd om de marges.

Als laatste wil hij nog wel kwijt dat de komst van een groot datacenter in de buurt hem wel zorgen baart. 'Zijn de plaatselijke overheden wel in staat de belangen voor de boeren en burgers te waarborgen? Waterkwaliteit voor de landbouw en recreatie speelt daar in mee (zoute kwel, blauwalg). Warmteterugwinning wordt als zeer positief gezien. Maar uitgewerkte plannen hiervoor zijn er niet. Is het wel realistisch? Zet de omzet van techreuzen eens af tegen die van BV Nederland. De overheden hebben maar één kans om het goed te regelen: VOORAF!!! Wij als inwoners hebben de plicht om alert te zijn en de zaak scherp te houden." NAV

Bedrijfsgrootte:	175 ha
Bouwplan	Consumptieaardappelen 30 ha
	Graan 55 ha
	Suikerbieten, uien, mais, peen ieder 15 ha
	Bloembollen 30 ha
	Windturbine 850 kw (tot 1-1-2027)
	Participatie in windpark Zeewolde
	Pv panelen 550 kw

En wat deed de NAV nog meer in februari?

- Het NAV-bestuur heeft overleg gevoerd met het bestuur van de Bond van Landpachters (BLHB). Hierbij zijn o.a. de diverse plannen voor de pacht en provinciale plannen voor extra regels besproken.
- De NAV heeft er bij een overleg over de Agro-Nutrimonitor op aangedrongen om niet alleen tafelaardappelen maar ook fritesaardappelen mee te nemen. De vragenlijst is aangepast. De NAV roept leden die de vragenlijst ontvangen op om deze in te vullen. U kunt de vragenlijst ook vinden via www.geelen-consultancy.nl/prijsvorming.
- De NAV heeft deelgenomen aan het webinar 'Hoe boerproof is Planet Proof'.
- Bestuurslid Sjoerd Heestermans heeft bij een avond in Zeeland een presentatie gegeven over het mestbeleid.
- De NAV heeft er bij een bijeenkomst over de Biodiversiteits Monitor Akkerbouw (BMA) voor gepleit dat iedereen met dezelfde BMA werkt en dat deze op wetenschappelijke feiten is gebaseerd.
- Op 25 februari is er een digitale regioavond gehouden voor de regio Midden van de NAV. NAV

NAV nu in Regieteam Waddenagenda

Ondanks een aangenomen motie in de Tweede Kamer hebben de ministers Schouten en Van Nieuwenhuizen en betrokken provincies, gemeenten, natuurorganisaties, havens en de visafslag op de toogdag op 3 februari de Waddenagenda getekend. De dag ervoor was er 's avonds nog een stevig debat in de gemeenteraad van Noard-East Fryslân. Uiteindelijk besloot B&W van deze gemeente om te luisteren naar een motie vanuit de gemeenteraad om níet te tekenen. Ook de landbouwsector heeft niet getekend. En opvallend genoeg ook de Waddenvereniging niet. De Agenda moet nu worden omgezet in een Uitvoeringsprogramma. We hebben als landbouwsector nu regelmatig overleg. Namens deze groep zit Aleid Dik van de NAV sinds kort in het Regieteam. Dit bereidt het Uitvoeringsprogramma voor en is eigenlijk de eerste schakel in het geheel. Daarnaast is er een bestuurlijk overleg (alleen Rijk, provincies en gemeenten) met een ambtelijk vooroverleg waar Aleid ook in zit. Tineke de Vries van LTO zit in het Omgevingsberaad Wadden en Roel Visser van LTO zit in de werkgroep impact analyse.
Gezamenlijk hopen wij de verdere uitwerking van de Agenda zo vorm te geven dat dit zonder schade aan de landbouw gebeurt. Hierbij worden ook alle deelprojecten zoals dijktrajecten en het Amstelmeer in de kop van Noord-Holland meegenomen. Voor een goede invulling voeren wij ook gesprekken met o.a. de Waddenvereniging. NAV

Watervoorziening in de landbouw

Voor het grootste gedeelte van Nederland vormde 2020 het derde droge jaar op rij, in het zuiden zelfs het vierde. De verschillen tussen de jaren zijn echter groot; zo was in 2018 het voorjaar tot en met april nat, terwijl na de weersomslag rond 15 maart 2020 het tijdvak tot aan juli zelfs het droogst gemeten voorjaar was sinds 1901! In Nederland hanteren we een systeem waarbij het watergebruik beheerd wordt door het Rijk. De belangrijkste bron van zoetwateraanvoer is de Rijn, waarbij de aanvoer het afgelopen jaar varieerde van ruim boven de 2000 m3/s bij Lobith tot 1000 m3/s in de eerste dagen van september. De verdeling van het water gebeurt volgens de verdringingstabel, waarbij veiligheid, drinkwatervoorziening en bestrijding van verzilting de prioriteit hebben.
In voorjaar 2020 zijn de waterschappen op de hoge zandgronden al begonnen met het bufferen van oppervlaktewater en onttrekkingsverboden voor de landbouw. Tevens is vanaf die tijd het waterpeil in de bekkens Marker- en IJsselmeer verhoogd naar - 15 cm NAP. Op grond van deze watervoorraad hebben de waterschappen rondom het IJsselmeer altijd voldoende water kunnen inlaten voor handhaven van de minimum peilen voor scheepvaart, drinkwatergebruik en de landbouw. Opvallend is dat deze watervraag maximaal maar ongeveer 200 m3/s bedraagt en dat de rest van de aanvoer uit de Rijn gebruikt wordt voor de scheepvaart verder stroomafwaarts en de verdringing van het zoute water dat binnenkomt via de Rotterdamse haven. Veel zoetwater verdwijnt onbelemmerd in zee. De NAV vindt dat er wat gedaan moet worden aan deze onbelemmerde afvoer van zoet water via het 'gat van Rotterdam'. NAV

Agenda

10 maart	Digitale regioavond regio Zuid/zuidwest
15 maart	Digitale regioavond regio Noordoost
18 maart	Digitale regioavond regio Noord-Klei samen met noord Noord-Holland
24 maart	Bestuursvergadering
30 juni	ALV en Jaarcongres

foto voorpagina: Aleid Dik

Het eerstvolgende ledenblad verschijnt op 3 april.

Voordelig kennismaken met de NAV!

Nog geen lid van de enige echte, onafhankelijke en sectorale vakbond van en voor akkerbouwers, de NAV?

Word dan nu lid. Dat is nu heel aantrekkelijk: tot 1 januari 2022 betaalt u € 100,-.
Of: u bent al lid maar uw buurman of vriend nog niet? Help de NAV versterken en overtuig uw collega van het goede en nuttige werk van de NAV. Ook voor uw collega geldt: tot 1 januari 2022 is de contributie € 100,-.

De NAV is puur sectoraal voor het akkerbouwbelang en stelt het inkomen van akkerbouwers centraal. Belangenbehartiging kan plaatsvinden zonder concessies te doen aan andere sectoren. De NAV zet zich in voor faire opbrengstprijzen, dat wil zeggen integrale kostprijs (dus inclusief vergoeding voor eigen arbeid en eigen vermogen) plus ondernemersmarge. De vakbond strijdt voor betere toekomstkansen dan degenen die de akkerbouw willen overleveren aan de grillen van de (wereld)markt. U ziet het:
de NAV is uniek.
Lid worden kan via het inschrijfformulier.
Dit kunt u vinden op www.nav.nl
of pak de telefoon (06-15 62 44 60).

Nederlandse Akkerbouw Vakbond

Postbus 318
8250 AH Dronten

tel 06 - 15 62 44 60

e-mail info@nav.nl
website www.nav.nl
@NAV_AkkerBouwer
Nederlandse.Akkerbouw.Vakbond
Nederlandse Akkerbouw Vakbond

Contactpersonen

Voorzitter
Teun de Jong
0518 - 400 081

Regio Noord
Gerlof Bergmans
06 - 45 28 67 85

Regio Noordoost
Berend Jansema
0599 - 326 308

Regio Flevoland
Keimpe van der Heide
0320 - 213 611

Regio Noord-Holland
Tom Koenraadt
06 - 11 47 21 39

Regio Zuid/Zuidwest
Kees van Dijk
0167 - 502 211