

Initiatief om de voedselvoorzieningsketen te verbeteren

Velden met een * zijn verplicht.

INLEIDING

De Commissie zal de informatie die via deze EU-enquête wordt verzameld, gebruiken als input voor een effectbeoordelingsproces dat kan uitmonden in maatregelen op EU-niveau, zoals verordeningen of aanbevelingen.

OVER UZELF

* In welk land woont u?

- ☐ Oostenrijk
- ☐ België
- ☐ Bulgarije
- ☐ Kroatië
- ☐ Cyprus
- ☐ Tsjechië
- ☐ Denemarken
- ☐ Estland
- ☐ Finland
- ☐ Frankrijk
- ☐ Duitsland
- ☐ Griekenland
- ☐ Hongarije
- ☐ Ierland
- ☐ Italië
- ☐ Letland
- ☐ Litouwen
- ☐ Luxemburg
- ☐ Malta
- ☒ Nederland
- ☐ Polen
- ☐ Portugal
- ☐ Roemenië
- ☐ Slowakije
- ☐

- ☐ Slovenië
- ☐ Spanje
- ☐ Zweden
- ☐ Verenigd Koninkrijk
- ☐ Ander land

*** U antwoordt:**

- ☐ op persoonlijke titel
- ☒ beroepshalve of namens een organisatie

*** Voornaam:**

Aleid

*** Achternaam:**

Dik

*** Professioneel e-mailadres:**

aleid.dik@nav.nl

*** Naam van de organisatie:**

Nederlandse Akkerbouw Vakbond

*** Postadres van de organisatie:**

Pastoor van Kessellaan 1
4761 BH Zevenbergen
The Netherlands

*** Soort organisatie:**

Kies het meest passende antwoord.

- ☐ Particuliere onderneming
- ☐ Professioneel adviesbureau/advocatenkantoor/zelfstandig consultant
- ☒ Bedrijfs-, branche- of beroepsvereniging
- ☐ Niet-gouvernementele organisatie, platform of netwerk
- ☐ Onderzoeksinstituut of wetenschappelijke organisatie
- ☐ Kerk of religieuze gemeenschap
- ☐ Regionale of plaatselijke overheidsinstantie (openbaar of semiopenbaar)
- ☐ Internationale of nationale overheidsinstantie
- ☐ Andere

*** Vermeld a.u.b. de sector:**



- ☐ Landbouw
- ☐ Agrovoeding
- ☐ Handel
- ☐ Retail
- ☐ Onderzoek / denktank
- ☐ Maatschappelijk middenveld
- ☐ Andere

*** Is uw organisatie ingeschreven in het transparantieregister?**

Als uw organisatie niet geregistreerd is, kunt u deze alsnog [hier](#) inschrijven, ook al is inschrijving niet verplicht om aan deze raadpleging deel te nemen. [Waarom een transparantieregister?](#)

- ☒ Ja
- ☐ Nee
- ☐ Niet van toepassing

*** Zo ja, vul dan a.u.b. uw inschrijvingsnummer in:**

011006722841-70

*** Uw bijdrage:**

Let op: ongeacht de keuze die u maakt, kan iedereen op grond van [Verordening \(EG\) nr. 1049/2001](#) een verzoek om toegang tot documenten indienen.

- ☒ **mag worden gepubliceerd met de gegevens van uw organisatie** (ik ga akkoord met de gehele of gedeeltelijke publicatie van alle informatie in mijn bijdrage, inclusief mijn naam of de naam van mijn organisatie, en ik verklaar dat niets in mijn antwoord onrechtmatig is of inbreuk maakt op de rechten van een derde partij op een wijze die publicatie in de weg staat)
- ☐ **mag worden gepubliceerd op voorwaarde dat uw organisatie anoniem blijft** (ik ga akkoord met de gehele of gedeeltelijke publicatie van alle informatie in mijn bijdrage, inclusief eventuele citaten of standpunten, mits dit anoniem gebeurt). Ik verklaar dat niets in mijn antwoord onrechtmatig is of inbreuk maakt op de rechten van een derde partij op een wijze die publicatie in de weg staat.

ONEERLIJKE HANDELSPRAKTIJKEN

De voedselvoorzieningsketen omvat alle actoren en activiteiten, van de primaire landbouwproductie, de voedingsmiddelenindustrie en de distributie- en de retailsector tot de levensmiddelen die aan het grote publiek worden geleverd voor persoonlijk of huishoudelijk gebruik of verbruik. Er zijn aanwijzingen dat de toegevoegde waarde in de voedselvoorzieningsketen niet evenwichtig is verdeeld over alle schakels in de keten, bijvoorbeeld doordat kleinere en dus kwetsbaardere marktoperatoren, waaronder landbouwers en kleine en middelgrote bedrijven (kmo's), een zwakkere onderhandelingspositie hebben ten opzichte van hun economisch krachtiger, sterk geconcentreerde commerciële partners. In dit deel van de enquête wordt informatie verzameld over oneerlijke handelspraktijken (OHP's) en de noodzaak/het nut van eventuele EU-maatregelen tegen dergelijke praktijken wat betreft agrovoedingsproducten. In deze enquête wordt onder OHP's verstaan: praktijken onder commerciële partners die sterk afwijken van goed handelsgedrag, die in strijd zijn met de beginselen van te goeder trouw en eerlijke behandeling, en die door de ene handelspartner eenzijdig worden opgelegd aan de andere. Om OHP's tegen te gaan, hebben

meer dan twintig EU-lidstaten eigen wetgeving ingevoerd en werden er op nationaal en Europees niveau diverse vrijwillige initiatieven opgezet (zoals het initiatief voor de toeleveringsketen - [Supply Chain Initiative \(SCI\)](#)). Het zogeheten [Forum op hoog niveau voor een beter werkende voedselvoorzieningsketen](#) kijkt regelmatig naar OHP's en volgt de ontwikkelingen binnen het SCI. In 2013 heeft de Commissie een [openbare raadpleging](#) over OHP's gehouden (deze was niet specifiek gericht op de voedselvoorzieningsketen). In een [verslag van de Commissie](#) van januari 2016 werd geconcludeerd dat geharmoniseerde EU-regelgeving tegen OHP's in de bestaande situatie geen meerwaarde zou bieden. Wel zegde de Commissie toe om vóór het eind van haar zittingsperiode eventuele EU-maatregelen opnieuw te overwegen. In juni 2016 riep het [Europees Parlement](#) de Commissie op om in actie te komen tegen OHP's. OHP's kwamen ook aan bod in het [verslag van de Taakgroep landbouwmarkten](#) van november 2016 (blz. 27-33), waaraan een online raadpleging voorafging. In december 2016 verzocht de [Raad van Ministers](#) de Commissie om "tijdig een effectbeoordeling uit te voeren teneinde een voorstel voor een EU-wetgevingskader of andere niet-wetgevingsmaatregelen in te dienen om [...] OHP's aan te pakken".

1. Geef de juistheid aan van het volgende: Ik weet uit ervaring dat er handelspraktijken in de relaties tussen bedrijven in de voedselvoorzieningsketen bestaan die als OHP kunnen worden bestempeld omdat ze sterk afwijken van goed handelsgedrag en/of in strijd zijn met de beginselen van te goeder trouw en een eerlijke behandeling.

- ☒ Juist
- ☐ Gedeeltelijk juist
- ☐ Gedeeltelijk onjuist
- ☐ Onjuist
- ☐ Geen mening

2. In het verslag van de Taakgroep landbouwmarkten is een aantal praktijken in de voedselvoorzieningsketen opgesomd die volgens deze taakgroep als OHP kunnen worden aangemerkt. Bent u het ermee eens dat deze praktijken als OHP kunnen worden bestempeld?

	Mee eens	Gedeeltelijk mee eens	Gedeeltelijk mee oneens	Niet mee eens	Geen mening
Betalingstermijnen van meer dan 30 dagen voor bederfelijke producten	☒	☐	☐	☐	☐
Betalingstermijnen van meer dan 30 dagen voor agrovoedingsproducten in het algemeen	☒	☐	☐	☐	☐
Eenzijdige wijzigingen en wijzigingen met terugwerkende kracht in contracten (hoeveelheden, kwaliteitsnormen, prijzen)	☒	☐	☐	☐	☐
Opleggen van bijdragen in reclame- of marketingkosten	☒	☐	☐	☐	☐

Opleggen van claims in verband met weggegooid of onverkochte producten	☒	☐	☐	☐	☐
Lastminuteafbestellingen van bederfelijke producten	☒	☐	☐	☐	☐
Verzoeken om vooraf te betalen om een contract veilig te stellen of te behouden ("hello money")	☒	☐	☐	☐	☐

3. Andere praktijken in de voedselvoorzieningsketen worden soms door bepaalde belanghebbenden, overheden of deskundigen als mogelijke OHP beschouwd. Bent u het ermee eens dat het bij de volgende praktijken om een OHP gaat?

	Mee eens	Gedeeltelijk mee eens	Gedeeltelijk mee oneens	Niet mee eens	Geen mening
Achterhouden, door één partij, van informatie die voor beide partijen van essentieel belang is	☒	☐	☐	☐	☐
Doorgeven van vertrouwelijke informatie die van een partner is ontvangen, aan andere partijen	☒	☐	☐	☐	☐
Eenzijdige beëindiging van een zakelijke relatie zonder objectief gerechtvaardigde redenen	☒	☐	☐	☐	☐
Opleggen van een vooraf te betalen vergoeding voor de verkoop van een product (opname in het assortiment)	☒	☐	☐	☐	☐
Een contractuele partner verplichten om een niet-verwant product te kopen (gedwongen nering)	☒	☐	☐	☐	☐
Verzoeken om extra te betalen in ruil voor een gunstige plek van een product in de schappen	☒	☐	☐	☐	☐
Een leverancier verplichten om de kosten van vermissing of diefstal van een product te betalen	☒	☐	☐	☐	☐
Opleggen van eigen normen op het gebied van voedselveiligheid, hygiëne,	☒	☐	☐	☐	☐

voedseletikettering en/of handelsnormen, waaronder strikte verificatieprocedures					
Onsamenhangende toepassing van handelsnormen die tot een afwijzing van een bestelling leidt	☒	☐	☐	☐	☐
Inflexibele en/of stringente normen voor de minimale houdbaarheid van goederen op het moment van aankoop	☒	☐	☐	☐	☐
Andere praktijken	☐	☐	☐	☐	☒

Als u "Andere praktijken" heeft ingevuld, geef dan aan welke:

1. Veel afnemers sturen een creditnota aan de boer. Deze betalen ze dan wel vaak binnen 30 dagen. Maar: het versturen van de creditnota op zich vindt soms pas 2-3 maanden na levering van het product plaats. Op die manier krijgt de boer dus toch veel te laat betaald.
 2. De kwaliteit en het tarrapercentage worden eenzijdig bepaald door de afnemer. Er wordt vooral moeielijk gedaan over tarra en kwaliteit als de afgesproken contractprijs boven de marktprijs ligt, omdat de afnemer er dan van af kan.
- Beide zaken spelen vooral bij aardappelen, uien en peen.

Eventuele toelichting bij uw antwoord op de vragen 2 en 3:

maximaal 1000 teken(s)

4. Hoe vaak komen OHP's in de voedselvoorzieningsketen, op basis van uw eigen ervaring, voor?

- ☒ Zeer regelmatig
☐ Regelmatig
☐ Zelden
☐ Nooit
☐ Geen mening

5. Welke van de volgende handelspraktijken vindt u oneerlijk en hebben volgens u de meest ernstige gevolgen?

maximaal 3 kiezen

- ☐ Betalingstermijnen van meer dan 30 dagen voor bederfelijke producten
☒ Betalingstermijnen van meer dan 30 dagen voor agrovoedingsproducten in het algemeen
☒ Eenzijdige wijzigingen en wijzigingen met terugwerkende kracht in contracten (hoeveelheden, kwaliteitsnormen, prijzen)
☐ Opleggen van bijdragen in reclame- of marketingkosten
☐ Opleggen van claims voor weggegooid of onverkochte producten

- ☒ Lastminuteafbestellingen van bederfelijke producten
- ☐ Verzoeken om vooraf te betalen om een contract veilig te stellen of te behouden ("hello money")
- ☐ Achterhouden, door één partij, van informatie die voor beide partijen van essentieel belang is
- ☐ Doorgeven van vertrouwelijke informatie die van een partner is ontvangen, aan andere partijen
- ☐ Eenzijdige beëindiging van een zakelijke relatie zonder objectief gerechtvaardigde redenen
- ☐ Opleggen van een vooraf te betalen vergoeding voor de verkoop van een product (opname in het assortiment)
- ☐ Een contractuele partner verplichten om een niet-verwant product te kopen (gedwongen nering)
- ☐ Extra betalen in ruil voor een gunstige plek van het product in de schappen
- ☐ Een leverancier verplichten om de kosten van vermissing of diefstal van een product te betalen
- ☐ Opleggen van eigen normen op het gebied van voedselveiligheid, hygiëne, voedsel etikettering en /of handelsnormen, waaronder strikte verificatieprocedures
- ☐ Geplande overproductie die tot voedselverspilling leidt
- ☐ Onsamenhangende toepassing van handelsnormen die tot voedselverspilling leidt
- ☐ Opleggen van een minimale houdbaarheid van goederen op het moment van aankoop
- ☐ Andere (1)
- ☐ Andere (2)
- ☐ Andere (3)

6. Voor welke van de volgende actoren kunnen OHP's in de voedselvoorzieningsketen merkbaar schadelijke gevolgen hebben?

	Mee eens	Gedeeltelijk mee eens	Gedeeltelijk mee oneens	Niet mee eens	Geen mening
Voor landbouwers	☒	☐	☐	☐	☐
Voor verwerkers	☒	☐	☐	☐	☐
Voor handelaren	☒	☐	☐	☐	☐
Voor retailers	☐	☐	☐	☒	☐
Voor consumenten	☐	☐	☒	☐	☐
Voor kmo's (ongeacht hun plaats in de keten)	☐	☒	☐	☐	☐
Voor marktoperatoren uit derde landen die verbonden zijn met/producen voor de EU-markt	☒	☐	☐	☐	☐

7. Bent u het ermee eens dat OHP's in de EU-voedselvoorzieningsketen indirect schadelijke gevolgen voor de hieronder genoemde actoren kunnen hebben, ook al zijn zij zelf niet rechtstreeks de dupe van die praktijken?

--	--	--	--	--	--

	Mee eens	Gedeeltelijk mee eens	Gedeeltelijk mee oneens	Niet mee eens	Geen mening
Voor landbouwers	☒	☐	☐	☐	☐
Voor verwerkers	☒	☐	☐	☐	☐
Voor handelaren	☐	☒	☐	☐	☐
Voor retailers	☐	☐	☐	☒	☐
Voor consumenten	☐	☐	☐	☒	☐
Voor kmo's (ongeacht hun plaats in de keten)	☐	☒	☐	☐	☐
Voor marktoperatoren uit derde landen die verbonden zijn met/producen voor de EU-markt	☒	☐	☐	☐	☐

8. Bent u het ermee eens dat maatregelen moeten worden genomen tegen OHP's in de voedselvoorzieningsketen?

- ☒ Mee eens
- ☐ Gedeeltelijk mee eens
- ☐ Gedeeltelijk mee oneens
- ☐ Niet mee eens
- ☐ Geen mening

9. Als u vindt dat maatregelen tegen OHP's in de voedselvoorzieningsketen nodig zijn, wie moet dergelijke maatregelen dan volgens u nemen?

- ☐ Lidstaten
- ☐ Europese Unie
- ☒ Combinatie lidstaten en Europese Unie
- ☐ Vrijwillige initiatieven (zelfregulering)
- ☐ Geen mening

10. Als u vindt dat op EU-niveau maatregelen nodig zijn tegen OHP's in de voedselvoorzieningsketen, wat voor soort EU-maatregelen zijn dan het meest raadzaam?

- ☒ Wetgeving
- ☐ Niet-wetgeving (bijv. aanbevelingen)
- ☐ Mix van wetgeving en niet-wetgeving
- ☐ Geen mening

11. Hoe zou uw voorkeursoptie voor EU-maatregelen tegen mogelijke OHP's in de voedselvoorzieningsketen volgens u uitpakken op de volgende gebieden:

	Ze positief	Positief	Negatief	Ze negatief	Geen mening
Ruimere keuze voor de consument	☐	☒	☐	☐	☐
Meer innovatie in de keten	☒	☐	☐	☐	☐
Meer rechtszekerheid voor bedrijven	☒	☐	☐	☐	☐
Eerlijk speelveld op de interne markt	☒	☐	☐	☐	☐
Betere handhaving door de overheden van de regelgeving tegen OHP's	☒	☐	☐	☐	☐
Vlottere commerciële transacties tussen marktoperatoren in verschillende lidstaten (grensoverschrijdende transacties)	☒	☐	☐	☐	☐
Voorkoming/terugdringing van voedselverspilling	☒	☐	☐	☐	☐
Andere	☐	☐	☐	☐	☒

Als u "Andere" heeft ingevuld, geef dan waaraan u denkt:

Eventuele toelichting bij uw antwoord op de vragen 10 en 11:

maximaal 1000 teken(s)

12. Moet de EU tegen OHP's in de voedselvoorzieningsketen optreden door een geharmoniseerde definitie en algemene, bindende beginselen op te stellen (bijv. voor het algemene begrip "oneerlijkheid") en/of moet zij concrete OHP's benoemen die moeten worden aangepakt?

- ☐ Algemene beginselen / geharmoniseerde definitie
- ☐ Lijst van concrete OHP's die moeten worden aangepakt
- ☒ Algemene beginselen / geharmoniseerde definitie plus een lijst van concrete OHP's die moeten worden aangepakt
- ☐ Geen van de bovengenoemde mogelijkheden

13. Bent u het ermee eens dat het vrijwillige Supply Chain Initiative volstaat voor de aanpak van eventuele OHP's in de voedselvoorzieningsketen?

- ☐ Mee eens
- ☐ Gedeeltelijk mee eens
- ☐ Gedeeltelijk mee oneens

- ☒ Niet mee eens
☐ Geen mening

14. Bent u het ermee eens dat er minimumnormen nodig zijn voor de handhaving van de regelgeving tegen OHP's?

- ☒ Mee eens
☐ Gedeeltelijk mee eens
☐ Gedeeltelijk mee oneens
☐ Niet mee eens
☐ Geen mening

15. Bent u het ermee eens dat de volgende elementen van belang zijn voor een doeltreffende handhaving door de overheid van de regelgeving tegen OHP's?

	Mee eens	Gedeeltelijk mee eens	Gedeeltelijk mee oneens	Niet mee eens	Geen mening
Aanwijzing van een bevoegde autoriteit	☒	☐	☐	☐	☐
Eigen onderzoek	☒	☐	☐	☐	☐
Mogelijkheid om vertrouwelijke klachten te ontvangen en te behandelen	☒	☐	☐	☐	☐
Mogelijkheid om collectieve klachten in te dienen (door bijv. landbouworganisaties)	☒	☐	☐	☐	☐
Mogelijkheid om bij overtredingen een sanctie op te leggen	☒	☐	☐	☐	☐
Transparantie van onderzoek en resultaten	☒	☐	☐	☐	☐
Ander(e) element(en)	☐	☐	☐	☐	☒

Als u "Ander(e) element(en)" heeft ingevuld, geef dan aan welk(e) element(en):

16. Heeft u nog andere ideeën over OHP's en de wijze waarop daartegen opgetreden kan worden ?

maximaal 1500 teken(s)

De NAV pleit al jaren voor een onafhankelijke Autoriteit Producent en Markt, waar telers vertrouwelijk klachten kunnen indienen en die sancties kan

opleggen. Het Nederlandse plan om dit bij de ACM neer te leggen lijkt ons onvoldoende, omdat OHP die schadelijk zijn voor boeren juist lage prijzen voor consumenten geven en de ACM daarmee in een spagaat terecht komt.

MARKTTRANSPARANTIE

In deze enquête wordt onder markttransparantie verstaan: de publieke beschikbaarheid van relevante informatie (over met name prijzen, maar ook het weer, de productie, de handel, het gebruik en verbruik, voorraden en kosten) voor alle marktoperatoren in de gehele voedselvoorzieningsketen. Dergelijke informatie wordt regelmatig verzameld door overheidsinstanties (op EU-niveau en op andere bestuurlijke niveaus) en wordt vervolgens gepubliceerd op websites van de Commissie (voornamelijk van DG Landbouw en Plattelandsontwikkeling, bijv. in het kader van Europese [waarnemingsposten](#) voor de sectoren melk, vlees, gewassen en suiker, en van Eurostat, bijv. het [EU-instrument voor de bewaking van de voedselprijzen](#)), of op nationale statistische portaalsites of waarnemingsposten. Ook zijn er een aantal in marktonderzoek gespecialiseerde particuliere bedrijven die dergelijke marktinformatie in geaggregeerde vorm vrijgeven, soms aan het grote publiek, maar meestal alleen aan hun eigen klanten. Zoals is aangegeven in het [verslag van de Taakgroep landbouwmarkten](#), geldt voor alle actoren en stadia in de voedselvoorzieningsketen en voor de verschillende producten in kwestie dat er sprake is van ongelijkwaardigheid in de beschikbaarheid, nauwkeurigheid, vergelijkbaarheid, gedetailleerdheid en tijdigheid van markttransparantiegegevens. Daardoor kunnen sommige belanghebbenden bij de planning van hun productie of tijdens onderhandelingen over de verkoop van hun producten in het nadeel zijn ten opzichte van andere belanghebbenden. Zo krijgen landbouwers vrij weinig (prijz)informatie over de downstreamstadia van de voorzieningsketen, terwijl de producentenprijzen transparant zijn. Markttransparantie kan echter, indien deze gepaard gaat met de uitwisseling van informatie tussen concurrenten, ook concurrentiebelemmerend werken. Dit is met name het geval wanneer het risico bestaat dat bedrijven daardoor de marktstrategie van hun concurrenten kunnen achterhalen. De Commissie bekijkt momenteel of het nuttig zou zijn om aanvullende EU-markttransparantieregelingen in te voeren, bijvoorbeeld door op EU-niveau de verplichting in te voeren voor alle marktoperatoren in de voorzieningsketen om over prijzen te rapporteren.

1. Bent u het ermee eens dat het verzamelen en publiceren van informatie over landbouwmarkten op EU-niveau meerwaarde biedt ten opzichte van nationale publieke of particuliere systemen voor de verzameling en publicatie van informatie?

- ☒ Mee eens
- ☐ Gedeeltelijk mee eens
- ☐ Gedeeltelijk mee oneens
- ☐ Niet mee eens
- ☐ Geen mening

2. Om welke reden(en) is een EU-instrument voor markttransparantie nuttig?

Er mogen meerdere vakjes worden aangekruist. Ook is het mogelijk om geen vakje aan te kruisen.

- ☒ De informatie over markten in de gehele EU wordt compatibeler (gegevensstandaardisatie).

- ☒ De informatie over markten in de gehele EU wordt vollediger.
- ☐ De informatie over EU-markten wordt nauwkeuriger.
- ☒ Marktoperatoren krijgen tijdiger en regelmatiger informatie.
- ☒ Via één punt kan toegang worden verkregen tot gegevens.
- ☐ Andere reden(en)

4. Bent u het ermee eens dat verdere EU-markttransparantieregelingen nuttig zouden zijn als aanvulling op bestaande regelingen (zoals hierboven omschreven)?

- ☒ Mee eens
- ☐ Gedeeltelijk mee eens
- ☐ Gedeeltelijk mee oneens
- ☐ Niet mee eens
- ☐ Geen mening

5. Geef aan of u het ermee eens bent dat het goed zou zijn voor de EU-markttransparantie als de volgende aanpak wordt gevolgd:

	Mee eens	Gedeeltelijk mee eens	Gedeeltelijk mee oneens	Niet mee eens	Geen mening
Marktnemers in de gehele voorzieningsketen wordt op EU-niveau de verplichting opgelegd om te rapporteren over de prijzen.	☒	☐	☐	☐	☐
De huidige instrumenten die de Europese Commissie heeft ontwikkeld op basis van bestaande gegevens (bestaande waarnemingsposten voor EU-markten, en andere marktmonitoringinstrumenten) worden verbeterd.	☒	☐	☐	☐	☐
Informatiesystemen en prijswaarnemingsposten van de lidstaten worden gecoördineerd en geïntegreerd via gemeenschappelijke platformen.	☒	☐	☐	☐	☐
Marktoperatoren in de voorzieningsketen worden gestimuleerd om door henzelf beheerde, vrijwillige informatiesystemen te ontwikkelen die voor het publiek toegankelijk zijn.	☐	☒	☐	☐	☐

Eventuele toelichting bij uw antwoord op vraag 5:

maximaal 1000 teken(s)

De prijsinformatie van producten als uien en peen moet realtime zijn, omdat een halve dag al een groot verschil kan maken.

6. In hoeverre bent u het eens met de volgende stelling: Het is raadzaam om op EU-niveau maatregelen in te voeren om de markttransparantie in de volgende stadia van de voedselvoorzieningsketen te vergroten:

	Mee eens	Gedeeltelijk mee eens	Gedeeltelijk mee oneens	Niet mee eens	Geen mening
Inputsectoren voor de voedselproductie, bijv. kunstmest	☐	☐	☒	☐	☐
Landbouw	☒	☐	☐	☐	☐
Voedingsmiddelenindustrie	☒	☐	☐	☐	☐
Handel	☒	☐	☐	☐	☐
Retail	☒	☐	☐	☐	☐
Consumptie	☐	☒	☐	☐	☐

Eventuele toelichting bij uw antwoord op vraag 6:

maximaal 1000 teken(s)

7. Voor welke sectoren zouden nieuwe maatregelen om de markttransparantie te vergroten, nuttig kunnen zijn? (Er mogen meerdere vakjes worden aangekruist. Ook is het mogelijk om geen vakje aan te kruisen)

Er mogen meerdere vakjes worden aangekruist. Ook is het mogelijk om geen vakje aan te kruisen.

- ☒ Vlees
- ☒ Zuivel
- ☒ Groenten en fruit
- ☒ Akkerbouwgewassen
- ☒ Wijn
- ☒ Olijfolie
- ☐ Andere sector(en)

8. In hoeverre bent u het eens met de volgende stelling: De markttransparantie moet op een naar behoren geaggregeerd niveau worden vergroot voor de volgende categorieën marktinformatie over agrovoedingsproducten:

	Mee eens	Gedeeltelijk mee eens	Gedeeltelijk mee oneens	Niet mee eens	Geen mening
Prijzen	☒	☐	☐	☐	☐
Productie	☒	☐	☐	☐	☐
Vorraden	☒	☐	☐	☐	☐
Productiekosten	☒	☐	☐	☐	☐
Consumptie	☐	☐	☒	☐	☐
Marges	☒	☐	☐	☐	☐
Andere	☐	☐	☐	☐	☐

Eventuele toelichting bij uw antwoord op vraag 8:

maximaal 1000 teken(s)

9. Heeft u nog meer ideeën over markttransparantie?

maximaal 1500 teken(s)

WAARDEDELINGSOVEREENKOMSTEN

In de suikersector zijn zogeheten waardedelingsovereenkomsten tussen suikerbietentelers en hun verwerkende partner toegestaan (zie artikel 125 van de GMO-verordening en Gedelegeerde Verordening (EU) 2016/1166 van de Commissie van 17 mei 2016). Op basis daarvan kunnen bietentelers en suikerverwerkers hun leveringen garanderen tegen vooraf vastgestelde aankoopvoorwaarden, waarbij zij de zekerheid hebben dat de in de voorzieningsketen gegenereerde winsten en kosten worden gedeeld. Waardedeling kan naargelang van de overeenkomst betrekking hebben op winsten en op verliezen. Zo is in een aantal waardedelingsovereenkomsten de prijs die voor de suikerbieten wordt betaald aan de landbouwers, gekoppeld aan de prijs op de suikermarkt. Waardedelingsovereenkomsten zijn alleen toegestaan tussen een suikerverwerker en zijn huidige of potentiële leveranciers die de bieten hebben geteeld, en worden op vrijwillige basis gesloten.

1. In hoeverre bent u het eens met de volgende stelling: De mogelijkheid om waardedelingsovereenkomsten aan te gaan, zoals thans bestaat voor landbouwers en de marktoperator die hun producten verwerkt, kan ook interessant zijn voor landbouwers in andere landbouwsectoren:

- ☒ Mee eens
- ☐ Gedeeltelijk mee eens
- ☐ Gedeeltelijk mee oneens
- ☐ Niet mee eens
- ☐ Geen mening

2. Voor welke sectoren kunnen waardedelingsovereenkomsten interessant zijn?

Er mogen meerdere vakjes worden aangekruist. Ook is het mogelijk om geen vakje aan te kruisen.

- ☒ Vlees
- ☒ Zuivel
- ☒ Groenten en fruit
- ☒ Akkerbouwgewassen
- ☒ Wijn
- ☒ Olijfolie
- ☐ Andere sector(en)

Eventuele toelichting bij uw antwoord op vraag 2:

maximaal 1000 teken(s)

Soms spreken boeren met een afnemer een vaste marge af voor de afnemer. Dan weet de boer dat hij bij een hoge marktprijs meeprofiteert, maar anderzijds is er voor de afnemer minder incentive om het uiterste uit de markt te halen.

DOCUMENT UPLOADEN EN SLOTOPMERKINGEN

Hier kunt u een beknopt document (maximaal 5 blz.), zoals een nota met standpunten, uploaden.

Het bestand mag niet groter zijn dan 1 MB.

Let op: uw geüploade document wordt gepubliceerd samen met uw antwoorden op de vragenlijst. De antwoorden blijven evenwel de belangrijkste bijdrage aan deze openbare raadpleging. Het document is facultatief en dient als achtergrondinformatie om uw standpunt beter te begrijpen.

ae20cfd2-c52e-4195-844e-99b62b053d58/2017-11-

**17_Samenvatting_resultaten_ledenpeiling_2014_Oneerlijke_Handelspraktijken-
bijlage_bij_EU_Survey_over_verbeteringen_in_de_voedselketen.pdf**

Contact

AGRI-IMPROVE-FOOD-SUPPLY-CHAIN@ec.europa.eu