

Met de Brancheorganisatie Akkerbouw de toekomst in

Per 1 januari wordt het Productschap Akkerbouw opgeheven. Daardoor ontstaat een nieuwe situatie op het gebied van wet- en regelgeving maar ook wat betreft belangenbehartiging voor akkerbouwers en de financiering van innovatie en onderzoek. De recent opgerichte Brancheorganisatie Akkerbouw wil hierin een rol spelen.

VAN LANDBOUWSCHAP NAAR PRODUCTSCHAP

Als NAV hebben we een lange geschiedenis met de oude publiekrechtelijke organen. De bekendste was het Landbouwschap, dat in 2000 is opgeheven. Dit Landbouwschap was als een soort semi-overheid opgericht in de vijftiger jaren en diende als een platform voor de gehele primaire landbouwsector inclusief de boerenarbeiders. Iedere boer was verplicht aangesloten, maar de zeggenschap verliep middels de onderliggende organisaties als standsorganisaties en vakbonden. Het Landbouwschap vaardigde ook nuttige verordeningen uit, die er onder andere toe dienden om teelten te reguleren op het gebied van plantgezondheid. De bekendste voorbeelden zijn de distelverordening, bestrijdingsplicht wilde haver, de phytophthoraverordening en tegengaan verspreiding bietenkevers en vergelingsvirus. Daarnaast was het Landbouwschap ook het landbouwpolitieke forum, dat dus aan politieke belangenbehartiging deed,

ten tijde van de verzuilde belangenbehartiging met in de meeste gevallen drie standsorganisaties per provincie.

Sinds de oprichting in 1993 was het terugbrengen van de belangenbehartiging naar de boeren en dan wel per sector een speerpunt van de NAV. Immers, wat heb je er aan indien bijvoorbeeld varkensboeren zich bemoeien met de marktpolitieke wensen van de akkerbouwer? De vlag ging dan ook uit toen het Landbouwschap ter ziele ging. Maar de belangrijke verordeningen zoals hierboven genoemd bleven gelukkig wel intact door overheveling naar het Hoofdproductschap Akkerbouw. Daarnaast werd middels het productschap nuttig onderzoek voor verbetering van de akkerbouwbedrijfsvoering georganiseerd waarvoor iedere belanghebbende een verplichte bijdrage leverde. Verplicht, omdat anders de afweging snel gemaakt wordt dat de individuele teler er onvoldoende belang bij zou hebben. De NAV heeft zich altijd beijverd voor meer inspraak van de aangeslotenen in onderzoeksdoelen en bestedingen.

EN NU VERDER

Nu staan we dan op het punt dat ook de productschappen opgeheven zullen worden. De voor de Nederlandse akkerbouw noodzakelijke teeltverordeningen worden vanaf nu in de wetgeving opgenomen en blijven dus bestaan. Maar de wetgever (overheid) neemt

niet de taak als medefinancier van sectoraal onderzoek over. Toch zijn er financiële middelen nodig om samen met het bedrijfsleven en vaak ook de overheid (bv. Topsectorenbepaald) noodzakelijk onderzoek te verrichten. Een voorbeeld hiervan is het bacterieonderzoek in de aardappelteelt. Maar heel dikwijls zijn onderzoeken gewasoverschrijdend waarvoor een breed platform nodig is waarin de akkerbouwgeledingen met elkaar overleggen. Dit platform wordt de Brancheorganisatie akkerbouw, waarin nu de telersorganisaties NAJK, LTO vakgroep akkerbouw, NAV, maar ook de agrarische handel en industrie als Agrifirm, CZAV, Cosun, NAO, VAVI, Avebe en Plantum samenwerken. Heel belangrijk hierbij is dat de verschillende geledingen, dus wij als telers, autonoom zijn voor onze eigen zaken. Belangrijkste bottleneck is de Haagse en Brusselse regelgeving die op dit moment nog geen erkenning voorstaat van een branche-brede organisatie, maar enkel per gewas(groep). Zo'n erkenning is nodig om voor noodzakelijke onderzoeksheffingen iedere belanghebbende verplichtend te kunnen aanslaan. De rol van de NAV in dit proces is dat wij voorstander zijn van de mogelijkheid om als totale akkerbouwsector zaken voorelkaar te brengen om daarmee onze concurrentiepositie op termijn te waarborgen. Natuurlijk met een scherp oog voor rendement en efficiëntie en maximale betrokkenheid (inspraak!)

NAV

NAV ledenpeiling: wel degelijk sprake van oneerlijke handelspraktijken

Bij het door het ministerie als proef ingestelde meldpunt voor klachten over schending van de gedragscode eerlijke handelspraktijken komen praktisch geen klachten binnen. De NAV heeft onder haar leden een enquête gehouden over ervaringen met oneerlijke handelspraktijken. Een groot aantal leden heeft de enquête ingevuld, namelijk 139 en daarmee geeft de enquête een goede indruk wat er speelt.

ERVARINGEN EN ACTIES

Weinig leden hadden gehoord van de Gedragscode (18%) en het meldpunt (slechts 10%), wat al verklaart waarom er bij het meldpunt geen klachten binnenkomen. Het is namelijk niet zo dat er geen ervaringen zijn met oneerlijke praktijken: meer dan 70% had negatieve ervaringen. Overschrijding van de betalingstermijn, druk om de prijs te verlagen door twijfel aan de kwaliteit en of door discussie over het tarrapercentage werden allemaal genoemd

door ongeveer een derde van de deelnemers. Problemen kwamen vooral voor in consumptieaardappelen, uien en groentegewassen (allemaal bij +/- 50% van de telers van deze gewassen). Bij witlof/cichorei was dit bij +/- 30% van de telers, bij pootaardappelen en granen bij +/- 20% en in de rest bij 10%. Een derde van de telers heeft geen actie ondernomen. De rest heeft een betalingsherinnering gestuurd (36%), geklaagd bij de manager van de contactpersoon (34%), de rechtsbijstandverzekering ingeschakeld (18%), een belangenbehartiger (16%) of mediator (13%) ingeschakeld of zelf juridische stappen ondernomen (11%).

lees verder op pagina 3

Qua werkzaamheden verloopt het najaar 2014 tot dusver voorspoedig. Er is een surplus aan werkbare dagen om de oogst netjes binnen te halen en het najaarswerk met ploegen of spitten en het zaaien van wintergranen ook al op een goede manier uit te voeren. Ondanks het zachte weer en het uitblijven van de zo gewenste koude nachten stevenen we toch af op een topoogst voor de wortelgewassen als suikerbieten en winterpeen. Opvallend is dat bij de bieten het suikergehalte ondanks de weersomstandigheden goed op peil blijft. Het resultaat hiervan is dus de verwachte topoogst voor suiker in Noordwest Europa, waar de industrie op grond van de nog geldende quotering voor volgend jaar op inspeelt met doorschuiven van surplus suiker naar oogst 2015. Gelukkig zoekt de suikerindustrie ook naar een overlegstructuur met de akkerbouwbelangenbehartigers buiten de coöperatieve lijnen van de eigen ledenraad. Hiertoe is Cosun vanuit de suikermarktordening niet verplicht, maar vanuit de ont-

wikkeling tot onderdeel van de 'Brancheorganisatie' is dit een goede zaak. Het is ook een duidelijk teken dat agrarische markten eigenlijk niet zonder regiefunctie kunnen. Momenteel kampt bijvoorbeeld de garnalensector met een overschot. Oproepen aan individuele vissers om de aanvoer te verminderen worden onder het vergrootglas van de ACM (Autoriteit Consument en Markt) gelegd en deze ACM dreigt de zwak georganiseerde producenten aan te gaan pakken. Hiermee zijn de inkopers en de retail weer de lachende 'derde'.

Geklaag over de scheve verhouding tussen producenten (telers) en afnemers bij de politiek helpt niet. Er zijn ook te weinig producenten die hun probleem openbaar willen maken, om daarmee toekomstige belangen niet te schaden. Hierop heeft de NAV een anonieme enquête gehouden om de problemen in kaart te brengen en daarmee verder te werken aan ons streven naar producenten bescherming met naar wij

hopen een Autoriteit Producent en Markt... Vanzelfsprekend kan een akkerbouwer niet zonder grond. Op grond van misstanden uit het verleden is er ooit een stringente pachtwetgeving ingesteld. Deze wetgeving moet natuurlijk aan de huidige tijd worden aangepast, omdat bescherming tegen onbillijke voorwaarden en hoge prijzen tegenwoordig anders wordt beleefd. Immers, ook de grondprijzen zijn als gevolg van met name ook grondhonger door andere sectoren, wegebouw, natuur, stadsuitbreiding en lage rentes de pan uit gerezen. De specifieke belangenbehartiging hiervoor laat de NAV over aan gespecialiseerde clubs als de Bond van Landpachters. Maar in lijn met de hierboven genoemde onevenwichtigheden in markten is met name de overgang van een regulier pachtcontract naar de nieuwe vormen nu niet goed geregeld. Dat is een zorg die aanvaardbaar opgelost moet worden, alvorens we in de sector van een breed gedragen akkoord kunnen spreken.

Teun de Jong

Fosfaatevenwichtsbemesting in de akkerbouw niet meer mogelijk

Met de huidige fosfaatgebruiksnormen is evenwichtsbemesting in de akkerbouw niet meer mogelijk. Dit is de conclusie als je vier verschillende representatieve bouwplannen op de Noordelijke klei, Centraal/Zuidwestelijke klei, Veenkoloniën en het Oldambt doorrekent op de onttrekking van fosfaat in relatie met de opbrengst van de gewassen.

Voor zowel akkerbouwbedrijven met lagere (behalve Veenkoloniën) als hogere hectareopbrengsten blijkt dat bij de

huidige gebruiksnorm van 65 kg fosfaat per ha bij een neutrale fosfaattoestand in de bodem de onttrekking hoger is dan de gebruiksnorm. Tabel 1 geeft een voorbeeldberekening voor Centraal/Zuidwest, Tabel 2 een overzicht voor alle regio's. De volledige berekeningen staan op de NAV website. In 2015 zal deze gebruiksnorm nog verder dalen naar 60 kg fosfaat, hetgeen de evenwichtsbemesting nog verder uitholt.

GEVOLGEN EN OPLOSSINGEN
De consequenties zullen zijn dat veel akkerbouwgronden op den duur in de ca-

tegorie fosfaattoestand 'laag' komen. Maar ook dan zal de bijbehorende gebruiksnorm van 75 kg fosfaat in 2015 nog steeds voor veel akkerbouwbedrijven ontoereikend zijn om aan evenwichtsbemesting van fosfaat te voldoen, terwijl dit juist één van de doelstellingen is van het vijfde actieprogramma nitraatrichtlijn. Pas bij fosfaattoestand 'arm' (lager dan een pw van 25) mag men met 120 kg fosfaat per ha repareren. Dit is echter voor veel gewassen veel te laag om een optimale opname van fosfaat te krijgen voor met name zwak wortelende gewassen. De meeste beschikbare fosfaat hangt af van de fosfaattoestand van de bodem en kan maar beperkt bijgestuurd worden met fosfaatkunstmest. Een goede fosfaattoestand van de bodem is daarom essentieel voor een goede productiviteit van fosfaatbehoefte gewassen.

De NAV wil met beleidsmakers om de tafel om meer ruimte te creëren voor evenwichtige fosfaatgebruiksnormen voor de akkerbouw. Dus niet alleen afhankelijk van de fosfaattoestand van de bodem, maar met een aanvullende mogelijkheid bij hogere onttrekkingscijfers op basis van opbrengst. Dit is al mogelijk voor diverse gewassen bij de stikstofgebruiksnormen voor klei, dus waarom niet voor fosfaat?

Tabel 1. Voorbeeldberekening voor fosfaatonttrekking op een bedrijf van 100 ha in de regio Centraal/Zuidwest (bron: Kiezen uit gehalten III, database PPO).

Bedrijfs grootte	ha	Lage opbrengst			Hoge opbrengst		
		Opbrengst	P onttrekking kg totaal	P onttrekking kg per ha	Opbrengst	P onttrekking kg totaal	P onttrekking kg per ha
Consumptie-aardappelen	33	50 t/ha	1815	55	70 t/ha	2541	77
Suikerbieten	15	70 t/ha	945	63	90 t/ha	1215	81
Uien	5	50 t/ha	175	35	70 t/ha	225	49
Wintertarwe	47	9 t/ha	3638	77	11 t/ha	4371	93
Totaal	100		6588	66		8372	84

Tabel 2. Overzicht van fosfaatonttrekkingen in verschillende regio's met verschillende bouwplannen.

Regio	Noordelijke Klei		Centraal/ZuidWest		Veenkoloniën		Oldambt	
	Kg	Kg/ha	Kg	Kg/ha	Kg	Kg/ha	Kg	Kg/ha
Bij lage opbrengst	6028	60	6573	66	4725	47	7488	75
Bij hoge opbrengst	7631	76	8357	84	6300	63	9110	91

‘Duurzaam’ boeren met een positief saldo

Elke maand laten we onder de titel ‘NAV-er in beeld’ een NAV-lid aan het woord. Dit keer Johan Koop uit de provincie Drenthe, vlakbij de Duitse grens, die de (ontstaans)geschiedenis van het veenkoloniale gebied goed kent. Hij heeft zin om te boeren en wil zijn bedrijf zodanig blijven ontwikkelen dat de boerderij een gezinsinkomen genereert. In de NAV-zetmeelwerkgroep wil hij zich inzetten voor een rendabele zetmeelteelt.

Johan (32) woont met zijn vrouw Hanneke in Erica, op het bedrijf bij zijn schoonouders, waar zijn vrouw een paardenpension heeft samen met haar vader. Het akkerbouwbedrijf ligt zo’n 20 kilometer verderop in Emmer-Compasuum, waar Johan sinds 2007 in maatschap boert met zijn vader. ‘Mijn vader is ooit begonnen op een klein bedrijf. Zowel mijn vader als mijn moeder hebben altijd een baan buitenshuis gehad en nog. Van hen heb ik meegeregend om er zelf op uit te trekken om nieuwe uitdagingen aan te gaan. Na de Middelbare Landbouwschool en enkele cursussen, heb ik zeven jaar bij een mechanisatiebedrijf gewerkt, maar vanaf 2010 werk ik volledig in het bedrijf. Ik heb één broer, die graag meehelpt in drukke perioden, maar heeft gekozen voor een technische baan elders.’

HET BEDRIJF

‘Enkele jaren terug hebben we een aantal percelen, tezamen ruim 40 hectare, kunnen kopen van een familie die stopte met hun bedrijf. Ook hebben we ons bedrijf vanwege ligging in een ecologische zone zo’n vijf jaar geleden, vrijwillig verplaatst naar drie kilometer verderop. Daar hebben we met eigen middelen nieuwe gebouwen weggezet, zoals een aardappelbewaarschuur en een werktuigenberging. Onze grond ligt voor 70% bij het bedrijf. De andere grond ligt in een straal van ongeveer 25 kilometer. Verder ruil ik grond uit met een varkensbedrijf uit de buurt voor CCM-mais en huren we los land bij.

Inmiddels bewerken we ieder jaar gemiddeld tussen de 100 en 140 hectare.’

BOUWPLAN

‘Ons bouwplan bestaat voor 50% uit zetmeelaardappelen in een 1 op 2 bouwplan. Verder telen we voor eigen gebruik TBM-pootgoed en voor eigen gebruik pootgoed onder ATR-regeling, consumptieaardappelen, aardappelen voor de verwerkende industrie, suikerbieten, cichorei, mais en Parijse wortelen. Gezien de slechtere saldo’s van de zetmeelteelt en het gewijzigde EU-toeslagenbeleid de komende jaren, wil ik proberen om te schakelen naar een vruchtwisseling van 1 op 3. Ik wil andere gewassen in mijn bouwplan die beter renderen. Groentegewassen bijvoorbeeld lijken mij een mooie teelt. Dat is een hele zoektocht want niet alle teelten zijn op deze grond geschikt. O.a. is het van groot belang om vrij-levende alen onder controle te krijgen. Sommige gronden van ons hebben een humusgehalte tot 20%. De onkruidruk is hoog. Ook hebben we gronden met een zeer laag humusgehalte van 4% tot 7%. Het is daarom vooral nodig om die grond weerbaarder te maken tegen alen.’

DUURZAAM WERKEN

‘Wij hebben een gangbaar akkerbouwbedrijf en willen wel duurzaam telen maar alleen als het onder de streep een positief saldo geeft. Ik vind duurzaam een mooi woord maar het moet lonend zijn. Biologisch zie ik niet zitten. Ik wil meer proberen om de hectares die we nu bewerken optimaal te gebruiken door goed voor mijn grond te zorgen zodat ik er betere gewassen kan telen en uiteindelijk een beter saldo kan halen. Verder zie ik ook kansen in samenwerking met boeren in de buurt, hoewel ik ook merk dat bedrijven steeds meer op zichzelf zijn en ik mis vaak een langetermijnvisie. Zelf richt ik me nu op het verbeteren van de teelten, andere teelten proberen en niet op uitbreiding van areaal. Om goede gewassen te telen wil ik het machinepark op orde hebben en werken met nieuwe technieken zoals GPS.’



Johan Koop

AVEBE

‘Avebe is de enige overgebleven zetmeelfabriek in Nederland. De boeren hebben aandelen waarop ze verplicht moeten leveren. Die aandelen kun je verkopen, maar als je dat nu doet moet je flink bijbetalen! Dit moet echt anders, als coöperatie moeten we weer trots zijn op de aandelen. Verder is het nu zo dat de zetmeelprijs nóg onvolledige is om een positief saldo te halen en de teeltkosten kunnen niet meer omlaag, die grens is bereikt! Ik ben van mening dat de boeren nu nog meer met Avebe in gesprek moeten gaan om het tij te keren. Dit is in het belang van Avebe, de zetmeeltelers maar ook voor alle akkerbouwers in Nederland. Als Avebe te weinig betaalt gaan de boeren hier andere gewassen proberen (bijvoorbeeld consumptieaardappelen, uien), wat weer nadelig uitpakt voor boeren elders in Nederland. Daar is niemand mee gebaat. Toen ik gevraagd werd voor de NAV-zetmeelcommissie heb ik dat gedaan om me daadwerkelijk te laten horen en voor onze belangen op te komen’, aldus een strijdbare gedreven akkerbouwer die geen echte hobby’s heeft maar in zijn schaarse vrije tijd graag een mooie documentaire kijkt en met vrienden een potje klaverjast. NAV

vervolg van pagina 1

NAV ledenpeiling: wel degelijk sprake van oneerlijke handelspraktijken

Men zou de klachten wel melden bij een meldpunt als er zekerheid zou zijn dat het helpt en dat het geen nadelige effecten heeft. Ruim 90% is voorstander van het oprichten van een onafhankelijke Autoriteit Producent en Markt (APM). Voor 65% zou het verschil

maken als de NAV in de stuurgroep van de proef met het meldpunt zitting zou nemen. Daarnaast worden een aantal andere oplossingen genoemd in de open antwoorden die de NAV zal meenemen.

CONCLUSIE

Uit de peiling blijkt dat er wel degelijk iets aan de hand is. NAV-leden ervaren met regelmaat oneerlijke handelspraktijken. De

resultaten zijn bijzonder nuttig voor het evaluatiegesprek in november over de proef van het ministerie. Een mogelijke conclusie van het ministerie uit het gebrek aan klachten dat er kennelijk niets aan de hand is kan met deze harde getallen uitstekend worden weerlegd. Wederom zal de NAV pleiten voor een aanpak die wél werkt zoals de oprichting van een APM, met dank aan alle leden die de enquête hebben ingevuld! NAV

Boeren profiteren niet van vrijhandel

In het vrijhandelsverdrag tussen de VS en de EU, TTIP genaamd, moeten de economische, sociale en ecologische regels voor de toegang tot consumptie- en productiemarkten in de VS en de EU gelijkgetrokken worden. Oftewel, de interne markt die sinds 1993 in Europa bestaat, moet ook de VS gaan omvatten.

De NAV is opgericht omdat ze het niet eens was met de visie op handels- en landbouwbeleid die toen door boerenorganisaties in Nederland werd verkondigd. De hoogste groei wordt gerealiseerd in landen die niet aan absolute vrijhandel doen, zoals China en Zuid-Korea. Vrijhandel is alleen maar goed voor de sterksten en dat zijn niet de boeren.

GEVOLGEN VOOR DE BOEREN

Het gevolg van een vrijhandelsverdrag tussen de EU en de VS zal zijn dat de import van agrarische producten uit de VS sterker zal toenemen dan de export vanuit de EU. Bij akkerbouwproducten komt dit vooral door de strengere productie-eisen voor gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en GMO's waardoor de Europese producten in verhouding duurder zijn. Wanneer het speelveld meer gelijk moet worden, is het niet waarschijnlijk dat de normen in de VS verhoogd worden. Dit betekent dat de strengere productie-eisen in de EU naar beneden worden bijgesteld. Dit is de uitkomst van een rapport over de effecten van TTIP in opdracht van de Europese Commissie. Als er al voordeel voor de EU te behalen is in de agro en food sector, zullen vooral handelsbedrijven en levensmiddelenindustrie profiteren, niet de boeren. De prijzen van akkerbouwproducten zullen lager worden, waardoor er voor hetzelfde inkomen meer volume geproduceerd moet worden.

ARBITRAGE

In het akkoord wordt onderhandeld over ISDS (Investor-to-State Dispute Settlement). Dat houdt in dat een buitenlands bedrijf een klacht over onze nationale regelgeving kan indienen bij een speciaal daarvoor opgericht tribunaal en niet naar de normale rechtbank hoeft. Dat is ooit zo bedacht omdat landen het rechtssysteem van hun handelspartner niet vertrouwen. Dit is in de EU en VS niet nodig, terwijl we wel het risico lopen dat we straks miljardenclaims van bedrijven krijgen als we bijvoorbeeld regels willen aanscherpen ter bescherming van milieu, werkgelegenheid of gezondheid. In een maatschappelijke consultatie van de Europese Commissie hebben heel veel mensen zorgen geuit over ISDS. De EU wil ISDS in de handelsovereenkomst hebben omdat Europa

straks in onderhandelingen met China ook een ISDS-regeling wil. En dan moeten de Chinezen niet kunnen zeggen: jullie vertrouwen Amerika zeker wel en ons kennelijk niet.

AANTAL TEGENSTANDERS GROEIT
Beide partijen zijn aan het werk aan een document dat in december of januari verder besproken moet worden, achter gesloten deuren. Het maatschappelijk verzet groeit in Duitsland en Frankrijk. De Nederlandse regering is fervent voorstander van het akkoord. Voor tegenstanders is er de mogelijkheid om een petitie te tekenen op internet via <http://stop-ttip.org/onderteken>. **NAV**

Uitnodiging

Extra Algemene ledenvergadering van de Nederlandse Akkerbouw Vakbond Op 3 december 2014 om 16.30 uur, Hotel Papendal te Arnhem

Agendavoorstel

1. Opening
2. Notulen Algemene ledenvergadering NAV 12-02-2014
3. Mededelingen en ingekomen stukken
4. Lidmaatschap Brancheorganisatie Akkerbouw
5. Contributie NAV 2015
6. Begroting NAV 2015
7. Statutenwijziging (voor uitgebreide beschrijving zie uitnodiging)
8. Rondvraag
9. Sluiting **NAV**

Meldpunt Valse Lesstof

De Nederlandse Vakbond Varkenshouders (NVV) heeft het meldpunt 'Valse Lesstof' (meldpuntvalsestof@nvv.nl) geopend. Alle boeren, maar ook onderwijzers, leerkrachten, vaders en moeders van schoolgaande kinderen én andere burgers kunnen op dit meldpunt, meldingen kwijt van suggestieve, foute, misleidende en/of niet objectieve lesstof over de landbouw. Lesboeken en lespakketten op basis- en middelbare scholen blijken vaak valse of gekleurde informatie te bevatten over de Nederlandse landbouw en over Nederlandse boeren. De NVV zal aan de hand van de meldingen over 'valse lesstof' een zwartboek maken en dit aanbieden aan de Tweede Kamer. De NAV ondersteunt dit initiatief. **NAV**

Gratis kennis maken met de NAV!

Nog geen lid van de enige echte, onafhankelijke en sectorale vakbond van en voor akkerbouwers, de NAV?

Word dan nu lid. Da's heel aantrekkelijk: tot 1 januari 2015 betaalt u € 0,-.

Of: u bent al lid maar uw buurman of vriend nog niet? Help de NAV versterken en overtuig uw collega van het goede en nuttige werk van de NAV. Ook voor uw collega geldt: tot 1 januari 2015 is de contributie slechts € 0,-.

De NAV is puur sectoraal voor het akkerbouwbelang en stelt het inkomen van akkerbouwers centraal. Belangenbehartiging kan plaatsvinden zonder concessies te doen aan andere sectoren. De NAV zet zich in voor faire opbrengstprijzen, dat wil zeggen integrale kostprijs (dus inclusief vergoeding voor eigen arbeid en eigen vermogen) plus ondernemersmarge. De vakbond strijdt voor betere toekomstkansen dan degenen die de akkerbouw willen overleveren aan de grillen van de (wereld)markt. U ziet het: de NAV is uniek.

Lid worden kan via het inschrijfformulier op www.nav.nl of pak de telefoon (0168 - 329 130).

Contactpersonen

Voorzitter

Teun de Jong
0518 - 400 081

Regio Noord

Jelte Wiersma
0594 - 688 804

Regio Noordoost

Berend Jansema
0599 - 326 308

Regio Flevoland

Keimpe van der Heide
0320 - 213 611

Regio Noord-Holland

Tom Koenraadt
06 - 11 47 21 39

Regio Zuidwest

Kees van Dijk
0167 - 502 211

Regio Zuid

Kees van Dijk
0167 - 502 211

Nederlandse

Akkerbouw Vakbond

Groeneweg 62
4759 BB Noordhoek

tel : 0168 - 329 130

fax : 0168 - 328 735

e-mail : info@nav.nl

website : www.nav.nl

twitter : [@NAV_AkkerBouwer](https://twitter.com/NAV_AkkerBouwer)

ederlandse
kkerbouw
akbond
NAV