

Graan goed alternatief voor fritesaardappelen

De aardappelmarkt seizoen 2012/2013 laat zien dat een krapper aanbod resulteert in een goede prijs. Heel duidelijk is dat de (frites)aardappelprijs in Nederland vooral wordt bepaald door de aardappeloogst in de EU-5 (Duitsland, België, Frankrijk, het Verenigd Koninkrijk en Nederland). De ervaringen van de afgelopen 15 jaar laten zien dat het areaal in 2013 zeker niet moet groeien, eerder nog iets zou moeten krimpen. Bij de huidige tarweprijzen is dat gewas een heel redelijk alternatief voor fritesaardappelen.

In 2012 is het aardappelareaal in Noordwest Europa met bijna 6% gekrompen. Het beroerde rendement van oogst 2011 heeft daarin zeker een rol gespeeld. Was de 6% krimp voldoende om het huidige prijsniveau te veroorzaken? Nee, zeker niet. Het areaal was in 2012 is ca. 513.000 ha, het 15-jarig gemiddelde van de ha-opbrengst in de EU-5 is 46,6 ton/ha. Als we in 2012 een gemiddelde opbrengst hadden kunnen realiseren in de EU-5, dan zou de totale oogst ca. 24 miljoen ton zijn geweest. Oogst 2012 wordt geschat op ca. 21,5 miljoen ton. Uit cijfers van de afgelopen 15 jaar weten we dat een oogst van 21,5 miljoen ton aardappelen of minder een opbrengstprijzen kan opleveren van rond de kostprijs. De ca. 10% lagere ha-opbrengst van dit jaar en het 6% kleiner areaal hebben geleid tot het goede prijsniveau van oogst 2012. Helaas profiteren alleen de 'vrije aardappelen' van de goede prijzen.

2012 is een uitzonderlijk jaar wat betreft de ha-opbrengsten. Het komt zelden voor dat in vrijwel de hele EU-5 de opbrengsten laag zijn. In vrijwel alle jaren wordt een lage ha-opbrengst in het ene gebied gecompenseerd door een hogere ha-opbrengst elders.

KOSTPRIJS

De kosten van de teelt van fritesaardappelen stijgen in 2013. Op het gemiddelde bedrijf van 'Frank Pieper' stijgen de kosten

van meststoffen, gewasbeschermingsmiddelen, loonwerk, brandstof (diesel!), energie en niet te vergeten de kosten van grond. 'Frank Pieper' berekent voor de teelt in 2013 op lichte grond levering af-land zijn kostprijs op 11,7 eurocent en voor de teelt op klei levering april 2014 op 16,4 eurocent. De berekening van de kostprijs vindt u op www.nav.nl onder 'Kostprijzen en saldo's'. Daar kunt u ook uw eigen kostprijs berekenen.

Een deel van de kostenposten zullen voor telers niet sterk van de gemiddelde bedrijfssituatie van 'Frank Pieper' afwijken. Er zijn kostenposten die echter wel kunnen verschillen. Zo zijn de pootgoedkosten sterk afhankelijk van het te telen ras en of men pootgoed aankoopt of zelf vermeerderd. En vooral de grondlasten kunnen erg uiteenlopen. Verder heeft de kg-opbrengst natuurlijk invloed op de kostprijs per kg. Het kennen van de kostprijs is van belang bij de afweging of er aardappels geteeld gaan worden of een ander gewas. Ook als u een deel van de aardappelen op contract zou willen gaan telen, is het van belang om te weten hoe hoog die contractprijs zou moeten zijn voor een kostendekkende teelt.

SALDOVERGELIJKING TARWE

Om zicht te krijgen op het rendement van aardappelen in vergelijking met dat van tarwe kunnen we kijken naar het saldo van beide gewassen. Bij een opbrengst van 9 ton en een tarweprijs van 22 eurocent en € 180,- stro-opbrengst per ha zou, bij een uitbetalingsgewicht van 47,5 ton aardappelen per ha, de aardappelen ten minste 14 eurocent moeten opbrengen om een vergelijkbaar saldo te halen als van tarwe. U kunt zelf het beste beoordelen of u die aardappelprijs denkt te kunnen realiseren aan de hand van uw eigen saldovergelijking.

BOUWPLAN

Bij de huidige graanprijzen ligt het voor de hand om nog eens kritisch te kijken naar het bouwplan en het aardappelareaal.

Daarbij kan ook de afweging worden betrokken om het areaal intensieve gewassen wat te verminderen uit het oogpunt van bodemvruchtbaarheid. Ervaringen in Veldleuwerik laten zien dat een groter graanaandeel de bodemvruchtbaarheid en het opbrengend vermogen van de grond ten goede komen.

GROEI OF KRIMP?

Bij de huidige graanprijzen kan het bedrijfseconomisch voor veel bedrijven interessant zijn een deel van het aardappelareaal te vervangen door graan. Als het aardappelareaal in de EU-5 nog eens 6% zou krimpen, komt het op ca. 485.000 ha. Bij een gemiddelde opbrengst van 46,6 ton/ha (15-jarig gemiddelde van de EU-5) komt de totale oogst op ca. 22 miljoen ton en dus in de buurt van het kantelpunt. Bij een dergelijk areaal kan in jaren met een opbrengst lager dan het gemiddelde een renderende prijs worden verwacht. Jaren met een meer dan gemiddelde opbrengst zullen dan waarschijnlijk een teleurstellende prijs opleveren.

CONTRACTPRIJZEN

Tegen deze achtergrond vindt NAV-bestuurslid Keimpe van der Heide het pleidooi van Han van de Hoek van McCain voor een groter aardappelareaal merkwaardig. Van der Heide: 'Het huidige areaal is meer dan genoeg om aan de vraag te voldoen.' Zou McCain soms belang hebben bij meer aardappelen om de prijs laag te houden? 'Ik geloof dat telers en industrie allebei belang hebben bij een redelijke hoeveelheid aardappelen met faire aardappelprijzen zodat we in de toekomst een renderende aardappelteelt en een rendabele fritesindustrie in de benen kunnen houden.' Van der Heide noemt de prijsverhoging van 20/30% voor contractaardappelen teelt 2013 een stap in de goede richting. 'Ik beschouw het als een eerste stap in de richting van kostendekkende aardappelprijzen, maar er zullen er meer moeten volgen voor kostendekkende contractprijzen.'

Er ligt weer een nieuw boerenjaar voor ons. Een jaar vol uitdagingen zowel op onze bedrijven, als collectief. Natuurlijk kunnen we, ondanks het slechte weer van najaar 2012, gemiddeld genomen op een redelijk tot goed 2012 terugzien. Echter in veel akkerbouwgebieden is het najaarsveldwerk niet goed afgesloten. Langs de gehele westkust van Delta-Nederland tot aan Noordwest Friesland zijn er ongeoopte akkers, vooral uien maar ook nog aardappelen. Er is tot het uiterste gegaan om in het bijzonder de bietenoogst toch nog binnen te halen. Veelal met behoorlijk veel structuurschade aan het land. Bovendien zijn veel kleigronden niet geploegd en niet gezaaid de winter in gegaan. Meestal betekent dit voor de zwaardere gronden het eerste minpunt voor de komende oogst.

Gelukkig is onze oogst geld waard. De krappere West-Europese aardappelmarkt vertaalt zich naar mooie prijzen en de prijs

van spilgewas graan beweegt zich ook al langere tijd op een kostendekkend niveau. Dat houdt niet in dat we nu zorgeloos kunnen zijn. Zelfs de graanmarkt blijkt ondanks alle analisten toch ook zeer grillig te kunnen zijn, met op dit moment een behoorlijke prijsval ten opzichte van de top in november.

De grootste bedreigingen komen nu uit de politieke arena's van Brussel en Den Haag. Zolang de EU niet overschakelt naar een landbouwmodel volgens onze 'managed-trade' principes, hebben we het huidige toeslagstelsel als vangnet nodig. Echter, om de financiële eindjes aan elkaar te kunnen knopen, dreigt 'Brussel' nu tot kortingen op de toeslagen over te gaan zonder dat er een andersoortig vangnet voor in de plaats komt. De les na de vorige piek in de graanmarkt van 2008 was dat een gering overschot ook weer tot een prijsval kan leiden....

Vanuit 'Den Haag' worden we geconfronteerd met lastenstijgingen zoals de verhoging van de dieselaccijns en de forse verhoging van assurantiebelasting op schadeverzekeringen. Maar nog belangrijker is de onzekerheid die de opheffing van het Productschap Akkerbouw met zich mee brengt. Het kleine stukje lastenvoordeel door lagere heffingen wordt teniet gedaan indien we geen adequate mogelijkheden meer hebben voor handhaafbare regelingen voor vruchtwisseling en ziektebestrijding in onder meer aardappelen en uien. Over de volle breedte is het akkerbouwbedrijfsleven bereid nieuwe samenwerkingsvormen op te starten om het gat in de regelgeving vanaf 2014 te repareren. Maar dan moeten de 'fundi's' uit de Tweede Kamer wel mee willen werken aan wettelijke regelingen via de in het nieuwe GLB genoemde producenten- en brancheorganisaties.

Teun de Jong

Leren van grillige wereldsuikermarkt

De wereldmarktprijzen van suiker zijn de laatste paar maanden drastisch gedaald. Ze liggen nu weer op een niveau waar de Europese suikerbietenelers niet blij van zouden worden, indien het prijsniveau in de EU naar hetzelfde niveau zou zijn gezakt. De NAV blijft pleiten voor het voortzetten van het huidige EU-suikerbeleid.

In maart 2012 stelde Herman Versteijlen, de Nederlandse topambtenaar bij de Europese Commissie, op de NAV-bijeenkomst in Lelystad dat de Europese suikerbietenelers inmiddels in staat moesten worden geacht om voor wereldmarktprijzen suiker te produceren. Hij liet toen een grafiek zien van de prijzen in 2010, waarbij de wereldmarktprijzen (€ 600 per ton witsuiker) hoger lagen dan de prijzen in de EU (€ 480 per ton witsuiker). Versteijlen vergat te laten zien dat voor 2010 de prijzen meerdere keren tussen de € 230 en € 300 per ton lagen. Bij € 400 per ton witsuiker (het huidige wereldmarktniveau) zal de Europese suikerindustrie niet of nauwelijks in staat zijn de minimum bietenprijs van € 26,75 per ton standaardbiet uit te betalen. Het huidige Europese niveau ligt op ca. € 700 per ton. De Europese telers kunnen voor die prijs uitstekend suikerbieten telen. Vorig

jaar lag de Europese prijs voor quotumsuiker in de buurt van de € 600 per ton witsuiker. Sudzucker heeft al aangegeven een record winst te boeken, 18% hoger dan vorig jaar.

Het wordt spannend wat de Nederlandse bieteneler per ton krijgt uitbetaald, na de vorig jaar niet onaantrekkelijke prijs van € 48 per ton standaardbiet (16% suiker en 87 win).

QUOTUMSUIKER BASIS

De wereldmarkt laat zien dat suikerprijzen zomaar scherp kunnen dalen bij een gering overschot. Het afschaffen van het EU-suikerbeleid zal tot scherpere fluctuaties van de Europese suikerprijzen leiden. Het huidige EU-prijsniveau van industriële suiker ligt op een veel lager niveau dan de prijs van de quotumsuiker. Dat prijsverschil zal in de toekomst verdwijnen als het huidige EU-suikerbeleid daadwerkelijk wordt afgeschaft. Het is maar de vraag of de Europese telers bereid zijn voor structureel lagere prijzen suikerbieten te blijven telen als de basis van de quotumsuiker wegvalt. Het overschot van surplusbieten kan nu vaak nog tegen variabele teelt- en verwerkingskosten afgezet worden, waarbij de vaste kosten nog gedekt worden met quotumbieten.

EU-BESLUITEN

De Europese politiek zal nog besluiten

over Europees suikerbeleid na 2015. Wordt de suikerquotering afgeschaft of niet? Of stapsgewijs afgebouwd en in 2020 helemaal afgeschaft? De Nederlandse bieteneler zal kritisch moeten anticiperen op de Brusselse besluiten omdat ze verstrekende negatieve gevolgen voor het teeltrendement kunnen hebben.

SUIKERBELEID HANDHAVEN

De NAV blijft, ook gezien de ontwikkelingen op de wereldmarkt, voorstander van handhaving van het huidige suikersysteem. Daarbij zouden incidentele tekorten van quotumsuiker in de EU, zoals in de afgelopen twee jaar, beter opgevangen moeten worden. De leveringszekerheid kan daarmee beter gewaarborgd blijven dan bij sterk fluctuerende prijzen zoals op de wereldmarkt het geval is. De NAV wijst er op dat vooral Brazilië het prijsniveau op de wereldmarkt kan dicteren mede door de mogelijkheid om meer of minder riet-suiker te gebruiken voor de productie van bioethanol. De NAV blijft de Europese politiek oproepen om het huidige EU-suikerbeleid te continueren in het belang van producent en consument.

NAV

Meningpeiling akkerbouwers: Vergroenen GLB moet helemaal anders!

(door afrondingsverschillen is het totaal niet altijd precies 100%)

Bijna driekwart van de Nederlandse akkerbouwers is het niet eens met de vergroening van de bedrijfstoeslagen. Slechts 2% is het eens met de 7% ecologische bestemming die de Europese Commissie voorstelt. Dat blijkt uit de meningpeiling van de NAV. Akkerbouwers hebben een heel andere toekomst voor ogen dan de richting die de EU op wil gaan.

Aan de meningpeiling onder Nederlandse akkerbouwers over het toekomstig EU-landbouwbeleid en de voorgestelde vergroening deden in de tweede helft van december 2012 769 akkerbouwers, zowel NAV-leden als niet-leden, mee. De respondenten beschouwen de huidige toeslagen vooral als een mooie aanvulling op te lage prijzen en als noodzakelijk om als boer te overleven. Toch zijn de toeslagen niet populair. Maar liefst 87% van hen wil in de toekomst zijn inkomen verdienen via goede prijzen van de producten.

7% ONHAALBAAR

Bijna driekwart van de akkerbouwers is het niet eens met de vergroening van de toeslagen. 'De toeslagen zijn ingesteld als compensatie voor te lage prijzen', zeggen ze. 10% is het wel eens met de vergroening van de toeslagen en 16% is het er gedeeltelijk mee eens. 60% van de akkerbouwers vindt de voorgestelde 7% ecologische bestemming die de EU voorstelt onaanvaardbaar.

'De grond in ons land is te duur om aan de productie te onttrekken.' Als sloten, taluds, bermen, paden en singels worden gerekend tot die 7% en er op de 7% wel gewassen mogen worden geteeld die de biodiversiteit bevorderen (peulvruchten, vezelgewassen), dan kan 39% van de akkerbouwers instemmen met de voorgestelde vergroening. Akkerbouwers geven massaal aan dat 7% ecologische bestemming op hun bedrijf onhaalbaar is. 8% acht het wel haalbaar.

ZELF KIEZEN

Slechts 7% van de akkerbouwers vindt 7% ecologische bestemming de beste vergroeningsmaatregel.

Het zelf kunnen kiezen van maatregelen die passen bij het eigen bedrijf lijkt 48% de beste (of minst slechte) vergroeningsmanier. 3% ecologische bestemming in combinatie met zelf kiezen uit een keuzemenu is een goede tweede met 39%.

31% van de akkerbouwers geeft aan helemaal geen vergroeningseisen te willen.

MOGELIJKHEDEN

Akkerbouwers zien in meer of mindere mate mogelijkheden voor vergroeningsmaatregelen als precisie- en rijenbemesting, precisie gewasbescherming, het op peil houden en verhogen van het organische stof gehalte, energiemaatregelen (energiebesparing en -winning) en de teelt van eiwit- en vezelgewassen om de biodiversiteit te bevorderen. Van deze onderdelen uit een keuzemenu

heeft het op peil houden en het verhogen van het organische stof gehalte met 88% het meeste draagvlak. 72% van de akkerbouwers geeft aan dat duurzaamheidscertificering via Veldleeuwerik, VVAK of Global-Gap op het bedrijf zou kunnen passen. Overigens zien veel akkerbouwers ook andere mogelijkheden voor vergroening die passen op het eigen bedrijf.


IEDEREEN BASISSTOESLAG

De EU heeft voorgesteld dat alleen degenen die voldoen aan de vergroeningsmaatregelen in aanmerking komen voor de basistoelage. Slechts 13% is het eens met dit voorstel van de EU.

82% van de akkerbouwers geeft aan dat iedereen in aanmerking zou moeten komen voor de basistoelage. Een zesde deel van hen vindt het acceptabel dat de basistoelage vervalt als je drie jaar niet aan de vergroeningseisen voldoet.

GELEIDELIJKE OVERGANG

73% van de akkerbouwers is voorstander van een geleidelijke overgang van toeslagen op basis van historische referentie naar een gelijk bedrag per ha. 21% zou in een keer willen overstappen.

Een ruime meerderheid (61%) wil ook een tijdelijke herkoppeling (o.a. zetmeelaardappelen) in de periode van de geleidelijke overgang van toeslagen op basis van historische referentie naar een gelijk bedrag per ha. 24% voelt daar niet voor. 

Oproep aan Den Haag en Brussel

De Nederlandse Akkerbouw Vakbond nodigt Den Haag en Brussel uit tot het radicaal aanpassen van het Gemeenschappelijk Landbouw Beleid in de EU. 'Creëer een beter EU-landbouwbeleid zodat boeren in de toekomst hun inkomen uit de markt kunnen halen en voor hun inkomensvorming niet langer afhankelijk zijn van bedrijfstoeslagen', schrijft de NAV in brieven aan de Europese Commissie en het Nederlandse kabinet.

Aanleiding voor de brieven is de duidelijke uitspraken van akkerbouwers in de meningpeiling die de vakbond in de tweede helft van december hield. Evenals een grote meerderheid van de akkerbouwers wil de NAV in de toekomst af van de basistoelagen. 'Zolang het EU-landbouwbeleid echter geen adequate bescherming biedt tegen de grillen


van de wereldmarkt, zullen de basistoelagen zonder aanvullende vergroeningseisen noodzakelijk blijven als compensatie voor te lage prijzen,' stelt NAV-voorzitter Teun de Jong.

STIMULEREN EN PRAKTISCH

Indien de Europese Commissie toch vast wil houden aan vergroeningseisen voor een 'top-up' bovenop de basistoelage dan wordt gepleit voor een stimulerend beleid dat voorwaarden schept voor verduurzamingsmaatregelen die akkerbouwers op hun bedrijf zelf passend vinden. 'Het kan en moet veel praktischer. De mogelijkheden die akkerbouwers zelf aanreiken zouden leidend moeten zijn in plaats van wat achter een 'tekentafel' door ambtenaren is bedacht,' concludeert de NAV-voorzitter. Zo geven akkerbouwers massaal aan dat ze mogelijkheden zien het organische stof gehalte op peil te houden en te verbeteren. 'Den

Haag en Brussel zouden dit in het kader van vergroening kunnen en moeten stimuleren omdat het mes aan twee kanten snijdt. Enerzijds heeft het een heel positieve invloed op de bodemvruchtbaarheid op langere termijn, anderzijds bevordert het de biodiversiteit,' verduidelijkt De Jong.

EN DE BOER KIEST

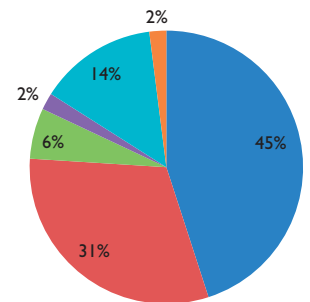
De NAV-voorzitter geeft ook aan dat een keuzemenu waaruit telers kunnen kiezen de beste methode is om verduurzaming echt een impuls te geven. In zo'n keuzemenu is ook plaats voor akkerranden, energiebesparing en -winning, zuinig omgaan met mineralen en gewasbescherming, efficiënte waterbenutting en andere maatregelen. Daarbij ziet hij ook mogelijkheden voor duurzaamheidscertificaten die met zo weinig mogelijk bureaucratie de vergroening stimuleren en borgen. 

Resultaten Meningpeiling NAV over Vergroening Europees Landbouwbeleid 2014-2020

Huidige bedrijfstoelagen

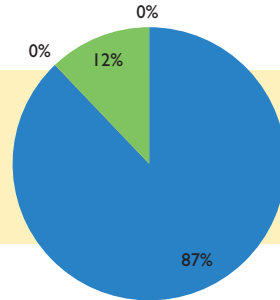
Wat is uw mening over de toeslagen in de afgelopen jaren?

■ Mooie aanvulling op te lage prijzen	45 %
■ Noodzakelijk om als boer te overleven	31 %
■ Overbodig iets	6 %
■ Hoop werk dat weinig oplevert	2 %
■ Noodzakelijk kwaad	14 %
■ Weet niet	2 %



Hoe wilt u als akkerbouwer uw inkomen in de toekomst het liefst verdienen?

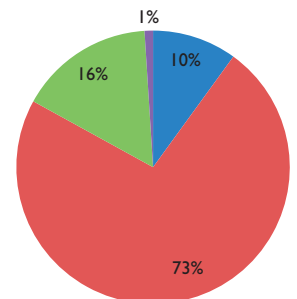
■ Via goede prijzen van mijn producten	87 %
■ Via bedrijfstoelagen	0 %
■ Deels via de prijzen en deels via toeslagen	12 %
■ Weet niet	0 %



Bedrijfstoelagen Vergroenen vanaf 2014

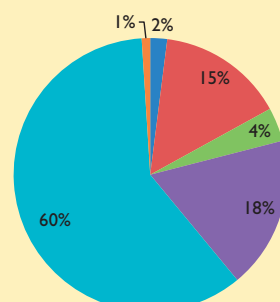
Wat vindt u van de vergroening van de bedrijfstoelagen?

■ Mee eens, ook boeren moeten een bijdrage leveren aan schoner milieu en mooi landschap	10 %
■ Niet mee eens. De toeslagen zijn ingesteld als compensatie voor te lage prijzen	73 %
■ Gedeeltelijk mee eens	16 %
■ Weet niet	1 %



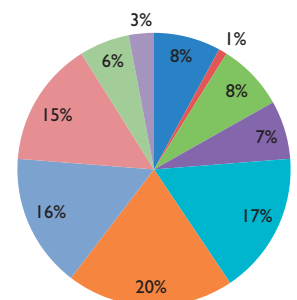
Hoe denkt u over 7% ecologische bestemming die de EU voorstelt?

■ Mee eens	2 %
■ Mee eens als sloten, taluds, bermen, paden en singels onder de 7% vallen	15 %
■ Mee eens als je op die 7% gewassen mag telen die de biodiversiteit bevorderen, bijv. peulvruchten en vezelgewassen	4 %
■ Combinatie van antwoord 2 en 3	18 %
■ Onaanvaardbaar, de grond is in ons land te duur om aan de productie te onttrekken	60 %
■ Weet niet	1 %



Hoeveel procent ecologische bestemming acht u op uw bedrijf haalbaar?

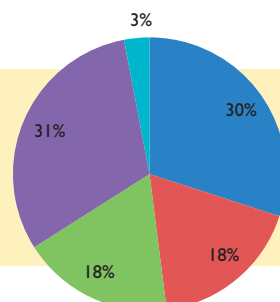
■ 7%	8 %	■ 2%	20 %
■ 6%	1 %	■ 1%	16 %
■ 5%	8 %	■ 0%	15 %
■ 4%	7 %	■ Weet niet	6 %
■ 3%	17 %	■ Niet van toepassing	3 %



Vergroenen kan anders

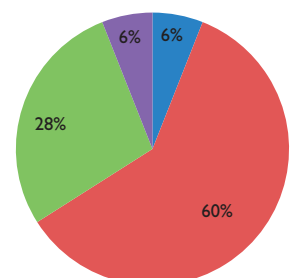
Wat vindt u van het keuzemenu als alternatief?

■ Beter dan 7% ecologische bestemming	30 %
■ Goed idee	18 %
■ Liever ecologische bestemming verlagen naar 2 of 3%	18 %
■ Geen goed idee, ik wil helemaal geen eisen	31 %
■ Weet niet	3 %



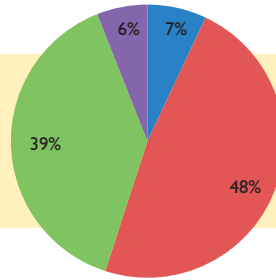
Wat vindt u van de combinatie 3% ecologisch en zelf kiezen uit keuzemenu?

■ Prima idee	6 %
■ Kan ik mee leven	60 %
■ Slecht idee	28 %
■ Weet niet	6 %



Wat vindt u de beste (of minst slechte) vergroeningsmanier?

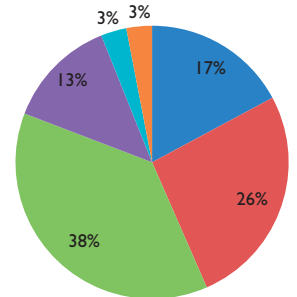
7% ecologische bestemming	7 %
Zelf kiezen uit keuzemenu	48 %
3% ecologische bestemming en zelf kiezen uit keuzemenu	39 %
Weet niet	6 %



Vergroeningsmaatregelen die het best passen bij uw bedrijf

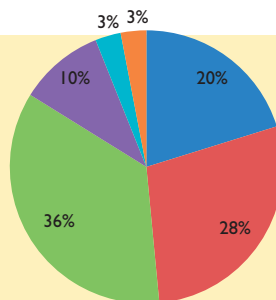
In hoeverre past precisie- of rijenbemesting in de periode 2014 - 2020 op uw bedrijf?

Absoluut niet	17 %
Met extra inspanningen kan het	26 %
Soms wel, soms niet	38 %
Prima mogelijk	13 %
Weet niet	3 %
Niet van toepassing	3 %



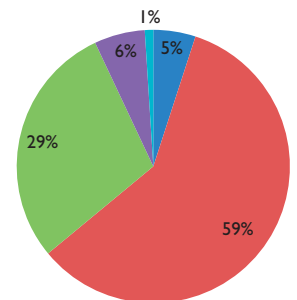
In hoeverre past het toepassen van gewasbeschermingsmiddelen via precisie- of rijenbespuiting in de periode 2014 - 2020 op uw bedrijf?

Absoluut niet	20 %
Met extra inspanningen kan het	28 %
Soms wel, soms niet	36 %
Prima mogelijk	10 %
Weet niet	3 %
Niet van toepassing	3 %



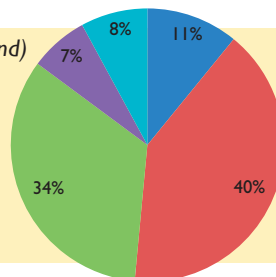
In hoeverre past het op peil houden en het verhogen van het organische stofgehalte in de periode 2014 - 2020 op uw bedrijf?

Absoluut niet	5 %
Met extra inspanningen kan het	59 %
Prima mogelijk	29 %
Weet niet	6 %
Niet van toepassing	1 %



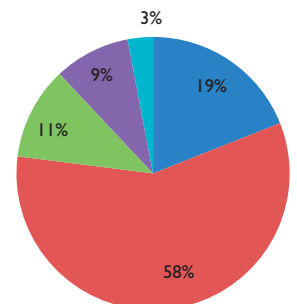
In hoeverre is een energiezuinige bewaarplaats en/of energieproductie (zon, wind) in de periode 2014-2020 op uw bedrijf mogelijk??

Absoluut niet	11 %
Met extra inspanningen kan het	40 %
Prima mogelijk	34 %
Weet niet	7 %
Niet van toepassing	8 %



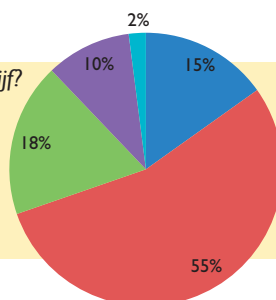
In hoeverre past de teelt van gewassen die de biodiversiteit bevorderen (bijv. eiwit- of vezelgewassen) in de periode 2014-2020 op uw bedrijf?

Absoluut niet	19 %
Zou kunnen	58 %
Prima mogelijk	11 %
Weet niet	9 %
Niet van toepassing	3 %



In hoeverre past duurzaamheidscertificering in de periode 2014-2020 bij uw bedrijf?

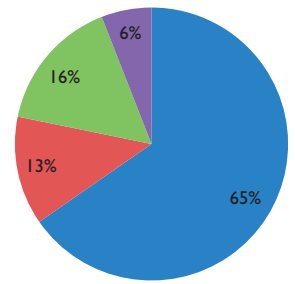
Absoluut niet	15 %
Zou kunnen	55 %
Prima mogelijk	18 %
Weet niet	10 %
Niet van toepassing	2 %



Meer over Toeslagen na 2014

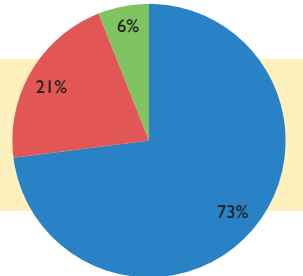
Wie zou in aanmerking moeten komen voor de basistoelage?

■ Iedereen	65 %
■ Degenen die voldoen aan vergroeningseisen	13 %
■ Iedereen, maar vervalt als je 3 jaar niet aan vergroeningseisen voldoet	16 %
■ Weet niet	6 %



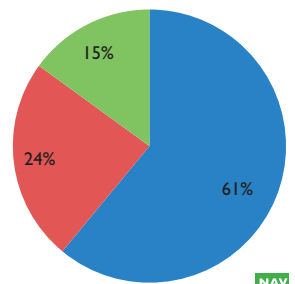
Geleidelijke overgang naar gelijk bedrag per hectare?

■ Ja, geleidelijke overgang	73 %
■ Nee, in een keer	21 %
■ Weet niet	6 %



Wat vindt u van geleidelijke overgang naar gelijke hectarepremie gekoppeld aan tijdelijke herkoppeling?

■ Mee eens	61 %
■ Mee oneens	24 %
■ Weet niet	15 %



NAV

Plantgezondheid in gevaar

Met het opheffen van het Productschap Akkerbouw komt de plantgezondheid en daarmee de Nederlandse export in gevaar. Dat stelt de NAV. Verordeningen die van belang zijn voor het vredig naast elkaar leven van akkerbouwers en voor onze goede naam in het buitenland dreigen te verdwijnen. Dat mag volgens de NAV niet gebeuren.

De volgende teeltvoorschriften plantgezondheid (dreigen te) vervallen:

- Voedselveiligheid
- Aardappelmoeheid
- Wratziekte
- Phytophthora
- ATR en TBM
- Valse meeldauw
- Knolcyperus
- Wilde haver

TEELTONDERZOEK

De plantgezondheid is niet alleen in gevaar door het vervallen van de teeltvoorschriften. Ook onderzoek naar plantgezondheid en duurzaamheid dreigt weg te vallen met het opheffen van het Productschap Akkerbouw.

Daarbij kunt u denken aan:

- Effectieve gewasbescherming
- Actieplan aaltjesbeheersing
- Masterplan phytophthora
- Fytosanitair onderzoek
- Masterplan Mineralen Management

GEZONDE AKKERBOUW

Met andere akkerbouworganisaties onderzoekt de NAV de mogelijkheden om zowel de teeltvoorschriften voedselveiligheid en plantgezondheid als het teeltonderzoek gericht op plantgezondheid en duurzaamheid op een of andere manier in de benen te houden. Dat is in het belang van een gezonde akkerbouw en voor onze exportpositie. Essentieel is dat de overheid meewerkt aan het algemeen verbindend verklaren zodat alle telers verplicht mee moeten doen. De NAV nodigt de Tweede Kamer uit mee te werken aan een regeling. Overigens denken ook andere landbouwsectoren na over welke taken essentieel zijn om te behouden. **NAV**

EU-landbouwbeleid 2012 - 2020

Wat past op uw bedrijf?

Vergroenen kan anders, het kan beter!

NAV Uw mening telt! **KLIK HIER**

Winnaars iPad

Onder de deelnemers aan de meningpeiling heeft de NAV twee iPads verloot. De gelukkigen zijn:

- J.P. Heermans, Middenmeer (NH)
- B.J. Huizing, Zeerijp (Gr)

Van harte gefeliciteerd en veel plezier met de tablet.

De NAV zal de prijzen op 27 februari op het NAV-jaarcongres uitreiken aan de winnaars.

Waarom ik ja zeg tegen 7% vergroening

Zie het voorgestelde GLB-beleid met 7% voor vergroening als een kans in plaats van als een bedreiging. Zo vat Peter Harry Mulder zijn visie samen. Die visie heeft twee pijlers: Het boereninkomen moet uit de prijs van het product gehaald kunnen worden. Daarnaast maakt de 7%-regeling het ons mogelijk om een aantal schadelijke effecten van de landbouwintensivering van de afgelopen decennia om te keren.

Peter Harry, in 1983 afgestudeerd aan HLS in Groningen, vakrichting akkerbouw, heeft een gangbaar akkerbouwbedrijf op de grens van het veenkoloniale akkerbouwgebied in Noordoost Nederland en de Groninger-kleibedrijven. Hij teelt zetmeelaardappelen (50%), wintertarwe en gerst (35%) en suikerbieten (10%). Zijn basisbedrijf is 70 ha groot. Daarnaast huurt hij er jaarlijks enkele percelen bij. Verder heeft hij aan al zijn percelen een 9 tot 12 meter akkerrand, in totaal circa 6 ha. Hij levert zijn zetmeelaardappelen aan Avebe. Peter Harry (53 jaar) woont samen, heeft geen opvolger en doet het bedrijf grotendeels in z'n eentje. In piekperiodes, zoals in het voorjaar en in het najaar bij het aardappels rooien, heeft hij hulp.

NATUUR

'Vanaf mijn jeugd heb ik interesse voor de natuur, in het bijzonder voor vogels. Zodoende werd ik lid van de NJN (Nederlandse Jeugdbond voor Natuurstudie) en dit maakt dat ik alle vogels op de akkers, maar ook in en om de boerderij, eenvoudig herken. Begin jaren negentig was er een landelijk patrijzenproject, waaraan ik voor de provincie Groningen deelnam. Dat project leerde waarom het zo slecht ging met diverse akkervogels, waaronder de patrijzen. Nu zijn er door de Provincie akker-vogelkerngebieden aangewezen waar binnen akkerrandenbeheer mogelijk is. Daarvoor moet je lid zijn van een Agrarische Natuurvereniging (ANV). Ik zie de noodzaak om achteruitgang van de biodiversiteit tot staan te brengen en zo mogelijk te herstellen. Dit kan door eenvoudige, gemakkelijk inpasbare maatregelen zoals het aanleggen van akkerranden, wintervoedselveldjes en plaatselijk in het open veld struweel planten, als broed- en vluchtplaats voor diverse vogels. Nestbescherming van akkervogels hoort daar standaard bij. Mij geeft de combinatie van natuur en boer zijn voldoening. Door m'n

manier van boeren kan ik helpen de akkervogelpopulatie, zoals veldleeuweriken, patrijzen en kiekendieven, op peil te houden. Het zou mooi zijn als er een reddingsplan voor akkervogels zou kunnen komen, vergelijkbaar met dat voor weidevogels in Friesland.'

VERGROENING

Gezien mijn achtergrond, namelijk kennis van vogels, ben ik mij bewust geworden dat de zeer intensieve landbouw in Nederland door schaalvergroting (herinrichting en ruilverkaveling) de oorzaak is van de snelle achteruitgang van diverse akkervogels. De afgelopen 40 jaar zijn de aantallen patrijzen met 93% en de veldleeuweriken met 96% afgenomen, met in het kielzog nog vele andere akkervogels. Dit moet en kan dus anders. Alleen al door kleinschalige elementen in het grootschalige landschap te integreren (akkerranden en overhoekjes) bereik je veel. Daarom zie ik een mogelijkheid om de 7% GLB-eis te integreren in mijn bedrijf. Ik vind het ook een morele plicht hieraan mee te doen. Ook de gemeenschap wil de achteruitgang stoppen want in 2001 hebben Europese leiders in Göteborg de doelstelling uitgesproken de achteruitgang van biodiversiteit per 2010 tot stilstand te laten komen. Hoe zo wij als Nederlanders de wereld voeden? Nederland produceert 1,1 mio tarwe en de wereldproductie is 861 mio ton tarwe, dus een druppel op de gloeiende plaat. Bovendien verdwijnt 80% van het graan in veevoer en is voor één kilo vlees vele kilo's graan nodig.

Niet alle boeren zijn bewust van de ernst van de situatie, want ieder heeft zo zijn eigen hobby's, maar dat geeft hen toch niet het recht om het probleem te ontkennen? Ook in het kader van maatschappelijk verantwoord ondernemen is 'Ja' zeggen tegen 'Vergroening' een verbindend gebaar naar de maatschappij!

BETALEN

De politiek en samenleving heeft met de prijsverlaging voor graan in

de jaren '80, met ter compensatie gedeeltelijke inkomenssteun, ons in een positie geduwd waarin we de intensiteit van de landbouwproductie op moesten voeren. Met alle gevolgen voor de biodiversiteit van dien. In het nieuwe GLB-voorstel wordt inkomenssteun voor alle bedrijven beschikbaar gesteld, mits voldaan wordt aan de vergroeningseis van 7% braaklegging. Het is onterecht dat bedrijven die sterk afhankelijk waren van inkomenssteun, drastisch worden gekort. Het is de wereld op z'n kop als de maatschappij stelt dat we als tegenprestatie voor inkomenssteun 7% 'gratis' moeten vergroenen! Met een flexibele vergroeningspremie, waarin rekening wordt gehouden met de historische inkomenssteun, heb je een goede verdeelsleutel nodig om een en ander recht te zetten. Dus lobby daarvoor in Brussel! De belangenbehartiging moet meer samenwerken en één vuist maken en dit proberen te veranderen. Ik weet dat de NAV op een goede manier strijdt voor onze belangen. Daarom geef ik akkerbouwers vaak het advies lid te worden van de NAV.

De politiek, de maatschappij, moet inzien dat ook zij (financieel) medeverantwoordelijk zijn voor de ontstane situatie. We kunnen niet zomaar 7% van ons areaal braak leggen of als akkerranden inrichten. De meeste bedrijven, en zeker de zetmeelaardappelbedrijven in Noordoost Nederland, kunnen deze inkomsten niet missen. Ook in mijn bedrijfsvoering is voor de vergroeningshectares een redelijke vergoeding noodzakelijk. Ik ben zeer gemotiveerd om vergroening in de praktijk te brengen maar het moet financieel wel kunnen.'

NAV




Peter Harry Mulder

foto: Hans Hut

Algemene ledenvergadering en Jaarcongres NAV

Op 27 februari 2013 houdt de NAV in De Meeuwenhoeve te Lelystad de algemene ledenvergadering en aansluitend het NAV-jaarcongres over voedselzekerheid. Tijdens de huishoudelijke ledenvergadering (aanvang 16.00 uur) worden de jaarlijks terugkerende zaken als jaarverslag, financieel verslag, begroting en contributie besproken. Daarnaast agendeert het NAV-bestuur het punt samenwerking met andere akkerbouworganisaties waaronder de Verenigde Telers Akkerbouw (VTA). Na de gezamenlijke maaltijd (17.30 uur)

begint om 19.00 uur het NAV-jaarcongres over voedselzekerheid. Aan dit congres werken mee: Niek Koning (Wageningen Universiteit), Esther de Lange (Europarlementariër CDA) en Sander van Bennekom (Oxfam Novib, bekend van Geen voedsel in de benzinetank). Kom naar de NAV op 27 februari in De Meeuwenhoeve, Meeuwenweg 28 te Lelystad. Leden en donateurs ontvangen de persoonlijke uitnodiging begin februari. 


Ganzen effectiever aanpakken

NMV, NAV, KNJV en NOJG trekken via een brief aan de bel bij het Interprovinciaal Overleg Provincies. Er is onvoldoende draagvlak voor het G7-akkoord over de ganzenbestrijding. Niet alleen de achterban van direct betrokken veehouders, akkerbouwers, grondbeheerders en jagers, maar ook een snel groeiend aantal andere betrokkenen is ervan overtuigd dat het akkoord niet werkt.

De vier organisaties stellen dat door het akkoord:


- de reductie van het (overzomerende) ganzenbestand tot het niveau van 2005 op de voorgestelde manier niet zal worden bereikt;

- de schade aan graslanden en akkerbouwgewassen niet zal worden gereduceerd tot een aanvaardbaar niveau.

De vier organisaties menen dat een breder draagvlak van betrokkenen onmisbaar is voor een succesvolle uitvoering en realisatie van een bevredigende aanpak van de ganzenoverlast. Ze nodigen het IPO en de afzonderlijke provincies uit voor een gesprek om te komen tot een aanvaardbare oplossing en efficiënte aanpak van de ganzenproblematiek. 

Ledenwerfactie NAV

De NAV wil meer akkerbouwers en akkerbouwjongeren aan zich binden. Voor het kennismakingstarief van € 100,- kunnen akkerbouwers het hele jaar 2013 deelnemen aan alle activiteiten, meepraten, meebeslissen en bovenal kennismaken met de belangenbehartiger voor het pure akkerbouwbelang, de NAV. Jongeren beneden de 30 jaar kunnen het hele jaar 2013 gratis kennismaken met de NAV.

Opvolgers op bedrijven van NAV-leden kunnen tot hun dertigste voor het tarief van € 0,- lid worden van de NAV. Zij liften mee op het lidmaatschap van hun ouders. 

Agenda

- 22 januari: bijeenkomst regio Noord-Holland in Wieringerwerf, Café Bij de Buren, Brinkweg 15, 19.30 uur. Thema's: 'Actualiteiten toekomstig EU-landbouwbeleid' en 'Graanmarkt nu en in de toekomst, hoe je indekken tegen prijsschommelingen?' M.m.v. NAV-voorzitter Teun de Jong en Alex Blonk, handelaar in granen, zaden en peulvruchten, kruiden en specerijen en vice-voorzitter Comité van Graanhandelaren
- 23 januari: Landelijk NAV-bestuur
- 30 januari: bijeenkomst regio Noordoost, Hampshire, Bieze Borger, Hoofdstraat 21, 20.00 uur, m.m.v. ir. H. Sniijders en Teun de Jong
- 27 februari: NAV-ledenvergadering en NAV-jaarcongres, De Meeuwenhoeve, Lelystad

Nu lid worden

Nu lid worden van de NAV

Nog geen lid van de enige echte, onafhankelijke en sectorale vakbond van en voor akkerbouwers, de NAV? Word dan lid. Da's nu heel aantrekkelijk: Het hele jaar 2013 lid voor maar € 100,-.

Of: u bent al lid maar uw buurman of vriend nog niet? Help de NAV versterken en overtuig uw collega van het goede en nuttige werk van de NAV. Ook voor uw collega geldt: het hele jaar 2013 lid voor slechts € 100,-.

De NAV is puur sectoraal voor het akkerbouwbelang en stelt het inkomen van akkerbouwers centraal. Belangenbehartiging kan plaatsvinden zonder concessies te doen aan andere sectoren. De NAV zet zich in voor faire opbrengstprijzen, dat wil zeggen integrale kostprijs (dus inclusief vergoeding voor eigen arbeid en eigen vermogen) plus ondernemersmarge. De vakbond strijdt voor betere toekomstkansen dan degenen die de akkerbouw willen overleveren aan de grillen van de (wereld)markt.

U ziet het: de NAV is uniek.

Lid worden kan via het inschrijfformulier op www.nav.nl of pak de telefoon (0168 – 329 130).

Contactpersonen

Voorzitter

Teun de Jong
0518 - 400 081

Regio Noord

Jelte Wiersma
0594 - 688 804

Regio Noordoost

Jos Steenhuis
0591 - 349 468

Regio Flevoland

Keimpe van der Heide
0320 - 213 611

Regio Noord-Holland

Joop de Heer
0224 - 541 277

Regio Zuidwest

Kees van Dijk
0167 - 502 211

Regio Zuid

Kees van Dijk
0167 - 502 211

Nederlandse

Akkerbouw Vakbond

Groeneweg 62
4759 BB Noordhoek

tel : 0168 - 329 130

fax : 0168 - 328 735

e-mail : info@nav.nl

website : www.nav.nl

