

Trendbreuk in landbouwbeleid bepleit

De Europese veehouderij is kwetsbaar voor natuurrampen, dierziekten en geopolitiek. Daarin schuilt ook een risico voor ontwikkelingslanden. Daarom is een trendbreuk nodig in het landbouwbeleid. Dat concludeert het Platform Landbouw, Innovatie en Samenleving uit een stresstest van het Europees landbouw- en voedselsysteem.

Voedselzekerheid staat sinds 2008 weer hoog op de agenda. Meestal gaat het dan om ontwikkelingslanden. Maar het Platform heeft een stresstest uitgevoerd over het landbouw- en voedselsysteem van de EU. Nagegaan is in hoeverre het systeem bestand is tegen natuurrampen, epidemieën en geopolitieke schokken. Volgens het Platform is het nodig om wat te ondernemen. Dat kan door een trendbreuk in het landbouwbeleid.

BUFFERS OPBOUWEN

Volgens het Platform moet het landbouwbeleid zich niet langer richten op een scenario van verdere liberalisering, maar ook rekening houden met een scenario waarin de markt steeds meer wordt gedomineerd door staatsbedrijven. Zo'n *no regret* beleid verkleint de kans op plotselinge schaarste van veevoer en vlees. Speerpunt zou moeten zijn het krachtig stimuleren van de teelt van eiwitgewassen om de EU minder afhankelijk te maken van soja-import. Ook zou de EU een tweetal buffers moeten herstellen die zij nog maar enkele jaren geleden heeft afgeschaft om de marktwerking te bevorderen: graanvoorraden en braakgelegde landbouwgrond. Het Platform adviseert strategische voorraden van graan en veevoer zoals China en Rusland al doen. Bij schaarste kan de EU dan eerst de voorraden aanspreken, zodat zij zich niet direct op de wereldmarkt hoeft te storten. Houdt de schaarste aan, dan kunnen boeren

braakgelegde grond in gebruik nemen om meer graan en veevoer te produceren. Dat kan heftige prijsschokken op de Europese en de wereldmarkt helpen voorkomen.

ONTWIKKELINGSLANDEN

Het Platform geeft een aantal heel waardevolle adviezen aan staatssecretaris Bleker die in lijn liggen met de visie van de NAV. Naast de bepleite trendbreuk in het EU-landbouwbeleid en het stimuleren van de eiwitteelt is dat het advies: 'Biedt landen ruimte voor zelfvoorziening'. 'Blijf steun geven aan de gerechtvaardigde eis van ontwikkelingslanden dat ze hun eigen boeren via importbeperkingen mogen beschermen tegen invasies van goedkope producten uit de wereldmarkt', staat in het advies aan EL&I. Al jaren benadrukt de NAV het belang van voedselsoevereiniteit. De NAV krijgt nu voor haar belangrijke speerpunten steun uit onverdachte hoek: het Platform, een onafhankelijk adviesorgaan van de regering. NAV

Emissieneutrale akkerbouw

Akkerbouw moet schoner en zuiniger boeren. Dat is de ambitieuze inzet van het Masterplan Mineralen Management. Het jaar 2030 is de horizon. De verliezen van nutriënten naar bodem, water en lucht mogen dan niet hoger zijn dan de emissie op onbemeste gronden, met maximaal rendement en maximaal gebruik van biodiversiteit. Het Masterplan Mineralen Management (MMM) is een initiatief van LTO Nederland, de NAV en het Productschap Akkerbouw.

Directe aanleiding voor de totstandkoming van het Masterplan Mineralen Management (MMM) is de voedselzekerheid en de toenemende schaarste van minerale grondstoffen voor de plantaardige productie. Om in de toekomst aan de groeiende vraag naar plantaardige producten te voldoen, is uitbreiding van het areaal ten koste van natuurlijk habitat geen duurzame optie. De oplossing moet gezocht worden in de meest efficiënte benutting van areaal en nutriënten met een minimale belasting van de omgeving. Deze in-

zet van MMM sluit naadloos aan bij de inzet die nodig is om te voldoen aan milieudoelstellingen die vanuit Europees en nationaal beleid van kracht zijn en worden.

Op weg naar een emissieneutrale akkerbouw in 2030 hebben PA, NAV en LTO voor 2017 de volgende tussendoelen gesteld: maximaal rendement voor de boer, voldoen aan de kaderrichtlijn water, voldoen aan de nitraatrichtlijn en maximaal gebruik van biodiversiteit.

VITALE BODEM

Terugkerend onderdeel in alle thema's MMM is de bodemvruchtbaarheid. Die vormt zowel op korte als lange termijn de basis van de gewasproductie. De aandacht is gericht op het instandhouden van kringlopen en bodemgezondheid, wat moet leiden tot een goede gewasproductie en verminderde belasting van het milieu.

EFFICIËNT BENUTTEN

Een renderende teelt/bedrijfsvoering in de akkerbouw vraagt om optimaal en efficiënt mineralengebruik. Verbetering van de huidige prestaties zijn nodig, in termen van een hogere

benutting en minder verliezen. Om dit te bereiken is maximale inzet van de huidige kennis noodzakelijk, maar dit is niet voldoende. Verder vernieuwen en innoveren van het mineralenmanagement is cruciaal voor het bereiken van de doelen. Hoe zorgt de akkerbouwer ervoor dat de plant goed getimed door het groeiseizoen juist die mineralen ter beschikking heeft die zorgen voor een optimale groei? Het gaat erom de voedingsstoffen op de juiste plaats, in de juiste hoeveelheid, in de juiste vorm en op het juiste moment voor de plant (het gewas) beschikbaar te hebben. Alleen dan kan er sprake zijn van een maximale benutting door het gewas, waardoor het overschot en daardoor ook de verliezen aan mineralen minimaal zijn. Hiermee wordt gewerkt aan de doelstelling om de milieubelasting van het grond- en oppervlaktewater terug te dringen.

Via MMM wordt veel onderzoek gedaan. Dat onderzoek moet de akkerbouwer in de praktijk helpen nog efficiënter met mineralen om te gaan. De inzet van onderzoekers en akkerbouwers moet ertoe leiden dat het ideaal emissieneutrale akkerbouw een succes wordt. NAV

Het contrast met de zeer stressige herfst kan niet groter... We beleven tot nu toe misschien wel het droogste en vroegste voorjaar sinds mensenheugenis! Het voorjaarswerk loopt op rolletjes. En als gevolg van de winter ook nog een erg mooie grondstructuur! Het compenserend vermogen van de natuur is dus weer geweldig groot en veel van de 'fouten' van de belabberde najaarsomstandigheden kunnen weer weggepoetst worden. Het poten en zaaien van de verschillende gewassen blijft natuurlijk wel 'raaien'. Is het verstandig alle gewassen zo vroeg te zaaien? En is zoveel eerder aardappelpoten dan normaal voor alle teeltdoelen wijs? Immers, niet alle rassen hebben dezelfde eigenschappen en een maximale opbrengst voor poot- of tafelaardappelen hangt veel meer af van het te verwachten knolaantal!

Ook de effecten van deze lentekriebels op de markten zijn nu ongewis. Voor de belang-

rijke graanmarkt staan voor de komende oogst de termijnnoteringen gelukkig op een goed niveau. Maar de markt reageert wel erg zenuwachtig op elk bericht dat enerzijds het aanbod uit de oogsten voorspelt en anderzijds de vraag. De natuurramp in Japan en de onrust in de Arabische wereld werpen hierbij hun schaduw vooruit! Daarnaast is er in de aardappelmarkt in het Middellandse Zeegebied geanticipeerd op het krappe aardappelaanbod van oogst 2010 in vooral Oost-Europa. Dit gekoppeld aan een stabilisatie van het West-Europese areaal leidt in principe tot een markt waarin uit de totale oogst van 2011 weer de nodige vraag vanuit het oosten moet komen.

Ook politiek gezien beginnen de lentekriebels volop te jeuken... De naderende aanpassing van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid leidde al tot een behoorlijk gevecht tussen de lidstaten over de ver-

deling van bedrijfstoelagen, waarbij er een roep is tot een verdergaande gelijke verdeling over oude en nieuwe EU-lidstaten. Hier komt bovenop dat onze staatssecretaris dhr. Bleker voor de direct uit te betalen bedrijfstoelagen (pijler 1) ook aanvullende nationale eisen wil stellen! Dit is oneigenlijk gebruik, want deze 'pijler-1-toelagen' vormen een basistoelag en komen direct uit de Brusselse pot. Den Haag treedt slechts op als doorgeefluik. Nationale eisen aan deze betalingen leiden tot een renationalisatie van het EU-landbouwbeleid met grote concurrentievervalsingen tussen de lidstaten. Wat Bleker voorstelt past wel in de 'pijler-2-gelden' maar hiervoor is nationale cofinanciering vereist... Nog beter is natuurlijk een herstel van Europees markt- en prijsbeleid voor graan, zetmeel, suiker en eiwit zodanig dat we ons inkomen in de markt kunnen verdienen en er geen toeslagen nodig zijn... *Teun de Jong*

Beweging in de aardappelmarkt

Na een periode vanaf half december 2010 met mooie prijzen waarin even de 30 euro werd aangetikt, is de tendens in tweede helft maart dalend. Wat gaat de aardappelmarkt ons brengen in de komende maanden en wat kunnen we verwachten van oogst 2011?

De beurzen noteren nog boven de 20 euro, maar in week 12 is de termijnmarkt in snel tempo tot 20 euro gedaald. Het vroege voorjaar kan een van de oorzaken zijn. Als de nieuwe aardappelen eerder op de markt komen dan verwacht, zou het door sommigen voorspelde krappe aanbod aan het einde van het seizoen niet meer aan de orde zijn. Op dit moment is dat nog speculeren. Het seizoen duurt immers nog drie maanden. Het is van belang dat we als telers nu niet in paniek raken en massaal aanbod gaan geven, want dan gaat de markt zeker instorten. De objectieve feiten zijn dat in heel Noordwest Europa de voorraden in de bewaring kleiner zijn dan in voorgaande jaren. En Rusland zal de komende maanden meer aardappelen nodig hebben dan de voorgaande jaren. Het kan zijn dat het prijsniveau wat lager is dan sommigen in hun enthousiasme een tijdje geleden hadden verwacht. Maar ook met een prijsniveau van 22 tot 25 euro is niks mis! Objectief gezien lijkt er dus geen enkele reden om in paniek te raken. Of de prijs aan het eind van het seizoen (sterk) zal oplopen zal afhangen van

hoe het poten de komende weken en de groei in de komende maanden verloopt en hoe de vraag uit de markt zich blijft ontwikkelen. Het blijft spannend!

AREAAL 2011

Als we vooruitblikken naar teelt en oogst 2011 dan zijn het areaal en de opbrengst per hectare in ons land en vooral in Noordwest Europa van grote invloed op de prijsvorming. In ons land lijkt de trend van de laatste jaren, lichte krimp op de klei en lichte groei op het zand, door te zetten. Als we kijken naar het areaal in de EU-5 dan zijn twee ontwikkelingen van belang. Na een jaar met goede aardappelprijzen zien we meestal een groei van het areaal. Maar we zien ook dat als de graanprijs op een rendabel niveau ligt, dit een krimp van het aardappelareaal tot gevolg heeft. Beide zaken zijn op dit moment aan de orde en werken tegengesteld. De NAV verwacht geen grote verandering in het consumptieaardappelareaal in Noordwest Europa in 2011 vergeleken met 2010. De groei of krimp zal naar verwachting niet meer dan 2% zijn.

VRAAG EN AANBOD 2011

Aangezien het er op dit moment naar uit ziet dat vroeg poten in grote delen van Noordwest Europa mogelijk is in een gemiddeld gezien redelijke goede grondstructuur, kunnen we in potentie een redelijk tot goede kg-opbrengst per hectare verwachten.

De kans dat we in 2011 in de EU-5 landen gezamenlijk zorgen voor een groter aanbod dan in 2010 is aanwezig. In seizoen 2010 is de markt vooral bepaald door de grote vraag naar aardappelen vanuit Rusland. Die extra vraag vanuit Rusland werd veroorzaakt door zeer extreme weersomstandigheden vorig jaar. In de tweede helft van 2010 was de aardappelimport van Rusland meer dan zes keer zo groot als normaal. We zullen er dus rekening mee moeten houden dat de vragen aanbodsituatie van seizoen 2011 sterk kan verschillen met oogst 2010. Wat er werkelijk gaat gebeuren ligt echter in de toekomst verborgen.

Het hiervoor beschreven beeld geeft weer hoe we de situatie met de nu bekende informatie kunnen inschatten. Deze informatie kan de teler bij het nemen van zijn strategische beslissingen betrekken. Uiteraard blijft de NAV de markt volgen en zal het beeld updaten als daar aanleiding toe is.

NAV

Ken je kostprijs!

Daan Moelker (52), akkerbouwer uit Biddinghuizen, kent zijn kostprijs. Al vele jaren houdt hij per perceel zijn kosten bij en trekt daar zijn conclusies uit voor zijn bedrijfsplan. Het eenmansbedrijf omvat 65 ha op gemengwoelde grond van 20 % afslibbaar en op jonge zeeklei van 45% afslibbaar. Daan heeft een samenwerkingsverband met gangbare en biologische akkerbouwers.

'Midden jaren tachtig boerde ik nog samen met mijn vader. We spraken over de kostprijs. Om duidelijker in beeld te krijgen hoe de kostprijs is opgebouwd en welke kosten het zijn, ben ik vanaf die tijd begonnen, en doe dit nog steeds, alles op te schrijven wat met het bepalen van de kostprijs te maken heeft. Al snel nadat ik zelf ben gaan boeren ben ik overstapt van gangbare akkerbouw naar geïntegreerde akkerbouw en gaan werken onder Milieukeur. Na de supermarktoorlog in 2004 waarbij Albert Heijn weer op de kleintjes ging letten, keken de inkopers alleen maar meer naar lage inkooprijzen en was dit duurzame initiatief niet meer rendabel. Toen ben ik teruggegaan naar gangbare akkerbouw. Momenteel ben ik bezig om over te schakelen naar biologisch. Deze omschakeling duurt zes jaar en gaat geleidelijk: per perceel en afhankelijk van wat de markt vraagt, de afzetmogelijkheden. Mijn bouwplan bestaat uit uien, aardappelen, graan, suikerbieten, wortelen, luzerne, sjalotten, rode uien en bonen. Ik boer zelfstandig en doe alles zoveel mogelijk in eigen beheer, maar werk samen waar het nodig en mogelijk is met collega's, bijv. met machines en arbeid.'



GOEDE PRIJZEN

'Midden jaren 80 waren er goede prijzen voor droge erwten. Droge erwten was toen het gewas waar uit de kostprijsanalyse bleek dat er per uur arbeidsinzet het meeste werd verdiend. De prijs ging helemaal onderuit toen de EU-eiwitsteun hiervoor wegviel. De teelt verdween daardoor uit het bouwplan. Dit was een reden temeer om de kostprijzen van andere gewassen beter te leren kennen en onder de loep te nemen.'

De kosten zijn ingedeeld in drie groepen:

- Saldokosten, zoals kosten van zaai- plantgoed, gewasbescherming en kunstmest;
- Bewerkingskosten, zoals arbeid, afschrijving en rente van machines;
- Algemene kosten, zoals pacht, boekhouding, erfverharding, auto, en telefoon.

Door de jaren heen is gebleken dat de verhouding saldokosten, bewerkingskosten, algemene kosten gemiddeld een derde is. Per bedrijf kan vooral de post algemene kosten erg verschillen. Dit kan te maken hebben met de pachtprijs en/of met rente voor geleend kapitaal. Najaar 2010 werd duidelijk dat vooral de bewerkingskosten duidelijk hoger waren dan in andere jaren. Uit het bijhouden van alle kosten zie je ook dat de totale onkosten voor graan 'schokkend' hoog zijn, of het saldo veel te laag.

Daan weet waarover hij spreekt en kan alles nauwkeurig vergelijken en weerleggen.

OPBRENGST-KOSTPRIJS

'Zo is dit jaar duidelijk geworden dat mijn perceel Agria's af-land geleverd ruim drie cent boven de kostprijs opbracht, terwijl Nicola's uit de bewaring net onder de kostprijs opleverden (zie tabellen). Hierbij komt dan de vraag: loont bewaring? Bij aardappelen is vooral duidelijk te zien dat contractprijzen geen uitbetaalprijsen zijn. Er wordt anders betaald voor afwijkende sortering. Grondboete en kwaliteit zijn vaak een aftreepost waardoor je onder de streep uiteindelijk ver onder de afgesproken contractprijs uitkomt. De handel brengt een contractprijs alsof deze de afrekenprijs is, maar als je alles doorrekent is dat niet het geval. Verder is het zo dat aardappelen van zandgrond met een lagere kostprijs steeds meer op de fritesmarkt komen en dus concurrerend zijn/worden voor de kleiaardappelen. Een kleiaardappelteler kan zich onderschei-



Daan Moelker

den. Bijvoorbeeld door te telen voor de tafelaardappelmarkt of door extreem lang te bewaren en daarmee te concurreren in de verse verwerking met de vroege teelten. Door het kritisch blijven kijken naar de verhouding kostprijs-opbrengstprijzen, krijg je een goed inzicht voor je eigen bedrijf waar de mogelijkheden liggen voor je bedrijfsplan per jaar en op langere termijn. De modellen van de kostprijsberekeningen van de NAV dragen hiertoe zeker bij', aldus Daan.

Kostprijsopbouw per 100 kg afgeleverde aardappelen		
	Schillerij Agria Augustus af-land	Tafelaardappelen Nicola December uit bewaring
Opbrengst per ha	51.600 kg	52.063 kg
Pootgoed	€ 3,05	€ 1,01
Bemesting	€ 0,54	€ 0,84
Gewasbescherming	€ 0,53	€ 0,99
Loonwerk	€ 0,77	€ 1,44
Bewerkingskosten	€ 2,73	€ 5,30
Bewaring	€ 0,00	€ 0,50
Energie	€ 0,00	€ 0,78
Algemene kosten	€ 4,14	€ 4,10
Totale kosten per 100 kg	€ 11,77	€ 14,97

Kostprijsopbouw per ha		
	Schillerij Agria Augustus af-land	Tafelaardappelen Nicola December uit bewaring
Pootgoed	€ 1.573,72	€ 526,98
Bemesting	€ 280,57	€ 436,04
Gewasbescherming	€ 275,33	€ 515,24
Loonwerk	€ 395,20	€ 748,76
Bewerkingskosten	€ 1.410,72	€ 2.760,60
Bewaring	€ 0,00	€ 261,84
Energie	€ 0,00	€ 407,12
Algemene kosten	€ 2.136,47	€ 2.136,47
Totale kosten per ha	€ 6.072,02	€ 7.793,05

Toelichting:

Bewerking: eigen mechanisatie en arbeid toegerekend per uur inzet (eigen arbeid à € 20,-)
Bewaring: afschrijving rente onderhoud bewaring (een vrijwel afgeschreven bewaring)
Energie: propaan en elektra
Loonwerk: loonwerk en machines derden
Algemene kosten: niet toe te rekenen zoals erf, werkplaats, algemene gebouwen, grondlasten, boekhouding, auto, telefoon, enz.

Vezels blijven steunen

In de vlas- en hennepsector leven grote zorgen over de ontkoppeling van de EU-steun aan verwerkers. De vrees is dat telers de teelt vaarwel zullen zeggen als die zich wat financiële opbrengst betreft, niet kan meten met de graanteelt. Ook na 2013 verdienen vlas- en hennep telers steun vanuit het landbouwbeleid omdat ze een belangrijke publieke dienst leveren: langjarige vastlegging van CO2 in duurzame materialen, bijvoorbeeld voor de bouw. De NAV onderschrijft het streven van vezeltelers naar EU-steun in de toekomst, zeg maar in de nieuwe beleidsperiode 2014-2020. Ook voor de jaren 2012 en 2013 moet er een oplossing komen omdat de huidige regeling dit jaar afloopt. De vlas- en hennepsec-


tor pleit voor het toepassen van artikel 68 van Verordening (EG) nr. 73/2009. Deze verordening heeft betrekking op de directe steunverlening aan landbouwers. Artikel 68 biedt ruimte om, binnen duidelijke grenzen, steun te geven voor specifieke teelten, bijvoorbeeld zoals dat nu al in Frankrijk gebeurt voor eiwithoudende gewassen. In meerdere gesprekken tussen de Europese Commissie en de vlas- en hennepsector, is deze optie als de enig haalbare mogelijkheid voor specifieke steun naar voren gekomen. De toepassing van art. 68 is een zaak van de lidstaat. De lidstaten moeten hun plannen voor de toepassing van artikel 68 melden in Brussel. De eerstvolgende datum is 1 augustus 2011. 

Eiwit leeft

Plantaardig eiwit van Europese akkers zoals de NAV bepleit, begint meer te leven. Dit zowel in Brussel als in Den Haag. Onlangs nam het Europees Parlement een motie aan over het bevorderen van de teelt van oliehoudende en eiwitgewassen. Het initiatief voor de motie is afkomstig van de Duitse Europarlementariër Martin Häusling. Achtergrond is de enorme afhankelijkheid van Europa van de invoer van plantaardig eiwit, dit terwijl eiwit een essentieel bestanddeel is voor de voeding van mens en dier. Naast handelsmaatregelen waaronder een invoerheffing, bepleit de motie van het Europees Parlement een fonds voor de stimulering van kweek- en teeltonderzoek, promotie van plantaardig eiwit voor menselijke consumptie, een plus op de bedrijfstoelag als op tenminste 10% van de grond een eiwitgewas wordt geteeld en het overall in Europa

toepassen van de premie voor eiwitteelten die nu al in Frankrijk, Finland, Spanje en Polen wordt gegeven.

Het stimuleren van de eiwitteelt past uitstekend in het streven van Europees landbouwcommissaris Ciolos naar voedselzekerheid. Het Europees Parlement vindt dat Europa moet werken aan nieuwe handelsovereenkomsten die ruimte bieden voor de teelt van eiwitgewassen in Europa.

Recent is ook in de Tweede Kamer een motie ingediend door de Christen Unie en de Partij van de Arbeid. Deze motie die nog in stemming moet worden gebracht, bepleit ook het bevorderen van lokaal geteeld eiwit. Ondertussen zitten Duitse bedrijven en organisaties niet stil. Met een budget van 4,2 miljoen euro starten ze een groot lupineproject gericht op humane voeding. 

Bleker: een gemiste kans!

Zijn de prijzen van agrarische producten eens wat hoger, staan Kamerleden in de rij om hun onrust te uiten en Kamervragen te stellen. Op 21 maart beantwoordde staatssecretaris Bleker de vragen over de prijs van agrarische grondstoffen en voedsel. Veel woorden wijdt Bleker aan het voorkomen van te hoge prijzen, de prijsjochommelingen en aan speculatie. Hij noemt maatregelen voor de korte en langere termijn. 'Er zijn enkele beleidsmaatregelen die in een gecoördineerde aanpak genomen kunnen worden om verdere prijsstijging van agrarische grondstoffen en daarmee van voedsel op de korte termijn aan te pakken. In de EU gaat het dan om bijvoorbeeld het gebruik van handelstarwe als zaaizaad voor zomertarwe, vanwege een extra vraag als gevolg van slechte weersomstandigheden in het afgelopen najaar. Daarnaast kan in een internationale context

het opheffen van door enkele landen ingestelde handelsbarrières (zoals ad hoc exportbelemmeringen) aan een betere beschikbaarheid van aanwezige voorraden bijdragen.' En voor de langere termijn? Bleker: 'Op de langere termijn zet Nederland in Europees en internationaal verband in op de bevordering van investeringen in de hele landbouwketen, met het oog op het waarborgen van voedselzekerheid.' Veel woorden. Helaas: de staatssecretaris zegt helemaal niets over kostendekkende prijzen voor telers. Een gemiste kans! De huidige prijzen van bijvoorbeeld graan zijn niet buitenproportioneel hoog maar liggen op het niveau van de kostprijs, terwijl in de afgelopen jaren de teler genoeg moest nemen met prijzen ver onder de kostprijs. Het is niet anders: de NAV zal de brief van Bleker dan maar van een aanvulling voorzien. 

Nu lid worden

2 voor prijs van I

Nog geen lid van de enige echte, onafhankelijke en sectorale vakbond van en voor akkerbouwers? Meld u nu aan als lid van de NAV via het inschrijfformulier op www.nav.nl of grijp de telefoon (0168 - 329 130). De NAV is puur sectoraal voor het akkerbouwbelang en stelt het inkomen van akkerbouwers centraal. De belangen van akkerbouwers staan centraal. Belangenbehartiging kan plaatsvinden zonder concessies te doen aan andere sectoren (bijv. veehouderij).

Faire prijzen

De vakbond strijdt voor betere toekomstkansen dan degenen die de akkerbouw willen overleveren aan de grillen van de (wereld)markt. De NAV zet zich in voor faire opbrengstprijzen. Dat wil zeggen integrale kostprijs (dus inclusief vergoeding voor eigen arbeid en eigen vermogen) plus ondernemersmarge.

Kennismakingsaanbod

Word nu lid en profiteer van het kennis-makingsaanbod. Twee voor de prijs van één. Heel 2011 en heel 2012 lid, u betaalt dus twee jaar de halve contributie. Een heel aantrekkelijk aanbod om kennis te maken met de vakbond van, voor en door akkerbouwers.

Contactpersonen

Voorzitter

Teun de Jong
0518 - 400 081

Regio Noord

Jelte Wiersma
0594 - 688 804

Regio Noordoost

Jos Steenhuis
0591 - 349 468

Regio Flevoland

Keimpe van der Heide
0320 - 213 611

Regio Noord-Holland

Joop de Heer
0224 - 541 277

Regio Zuidwest

Kees van Dijk
0167 - 502 211

Regio Zuid

Kees van Dijk
0167 - 502 211

Nederlandse

Akkerbouw Vakbond

Groeneweg 62
4759 BB Noordhoek

tel : 0168 - 329 130

fax : 0168 - 328 735

e-mail : info@nav.nl

website : www.nav.nl

ederlandse
kkerbouw
akbond
